

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

№ 51 (26499) • Четверг, 28 февраля 1991 года • Цена 10 коп.

ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

ЧТО ПОСЕЕШЬ...

Не тот класс

Весна, сев. Эти слова все чаще на устах у сельских тружеников. И урожай вроде бы хорош был в прошлом году, а с семенами нынче во многих регионах страны, что называется, напряженка. Потому что убирали хлеб в ненастье. Это плохо сказалось на его качестве. Да и времени, условий подчас не было, чтоб отобрать, отсортировать семенное зерно. Так что приходится этим заниматься накануне сева...

Словно на разных языках говорили мы с председателем Тросчнянского РАПО А. Александровым. Я ему: «Уже февраль на исходе». Он мне: «На дворе-то еще февраль. Успеем управиться с семенами».

Конечно, времени впереди вроде бы достаточно, но ведь и позади осталось вдвое больше. С начала уборки зерновых минуло, считай, полгода. Казалось бы, все семена можно было довести до первого и второго класса, как это сделали, например, в колхозе «Знамя Ленина», совхозе «Красноармейский». Между тем в Тросчнянском районе доведено до посевного стандарта, который и позволяет рассчитывать на высокий урожай, 47 процентов — значительно меньше, чем в среднем по области.

В колхозе «Путь социализма», где под яровой клин отведено почти полторы тысячи гектаров, нет ни одного центнера первоклассных семян.

— Зато нет и некондиционных,— как о каком-то достижении сообщил мне главный агроном С. Липатов.

Почему же в его голосе не услышал тревоги? И главный агроном, и главный инженер, и агроном-семеновод скоро предстанут перед односельчанами в новом качестве. Подались в фермеры и сейчас озабочены лишь тем, как поскорее заполучить почти стогектарные земельные участки.

Оптимизм председателя РАПО не воспринимался еще и потому, что в ряде хозяйств даже не удосужились минувшей осенью засыпать необходимое количество семян.

Руководители, специалисты хозяйств не сидят сложа руки. Они «рыскают» в поисках добротного посевного материала. Во всех колхозах и совхозах есть крытые тока, асфальтовые площадки, есть мощные зерноочистительные комплексы. Правда, с сушильным оборудованием дела обстоят похуже, но и это не оправдание. Колхоз «Знамя Ленина», располагая маломощной сушилкой, сумел при той же ненастной погоде и заложить семян сколько требуется, и довести их до первого и второго класса. В прошлом году в районе собран высокий урожай—на круг по 23,5 центнера. И надо бы закрепить успех. А без хороших семян—получится ли?

Да и выход из положения видится: обратиться за помощью, скажем, к таким районам области, как Ливенский, Должанский, Орловский, Глазуновский, Урицкий, Колпнянский, где есть хорошие семена.

Н. УТКИН.
(Корр. «Правды»).

Орловская область.

Президент СССР в Белоруссии

БЕДУ В ОДИНОЧКУ НЕ ОДОЛЕТЬ

Неожиданный плотный туман, казалось, спутал все карты второго дня визита Президента — пришлось отказаться от самолета и ехать к «эпицентру» белорусской зоны Чернобыля на автомобилях.

— Может быть, так оно и лучше получилось,— сказал при первой же беседе с сельскими жителями М. С. Горбачев,— удалось как бы ощутить всю глубину беды, выпавшей на долю Гомельщины.

Люди честно признавались Михаилу Сергеевичу, что ждали его давно и поэтому, понимая сложность переживаемого времени, занятость, высоко ценят тот факт, что их ожидания оправдались. Не скрывали гомельчане от лидера страны и своих надежд, ибо, как они выразились, будущее области и населения поставлено на карту. Что имели в виду?

Практически все население по-прежнему проживает на территории, пораженной радионуклидами. Из оборота выведено 218 тысяч гектаров земли. Началась массовая миграция населения. Многим предприятиям грозит остановка. Расформировано уже 38 колхозов и совхозов. Словом, быстро и резко осложняется общественно-политическая обстановка в области. Нарастают тревога и неуверенность в завтрашнем дне. При каждой встрече люди задавали один и тот же вопрос: как жить дальше?

Ответы искали сообща. Все согласились, что принятая ранее союзно-республиканская программа неотложных мер на 1990—1992 годы, постановление Совета Министров СССР и ВЦСПС в определенной мере помогают. В первый год из 95 населенных пунктов было отселено 24.600 человек. Потом дополнительно перевезли в другие места еще 13.805 семей. Всего после аварии переселено 73 тысячи человек. Но этого крайне мало.

...Ветковский район, пожалуй, особый уголок Белоруссии. Дело в том, что его история тесно связана с беглыми крестьянами-старообрядцами. И теперь еще в старинных селах живут большими семьями в крепких пятистенках. Но все реже и реже вспоминают здесь об истории. Главное, что волнует людей,— завтрашний день. Помыслы сейчас об одном: быстрее бы уехать. И уезжают, покидают веками насиженные, с любовью обустроенные дома. Есть целые сельсоветы, где сплошь одни старики, ликвидирована треть хозяйств...

М. С. Горбачев побывал, в частности, в бывшем Закружском сельсовете. Мы заметили боль в глазах Президента, когда он всматривался в поросшие чертополохом поля, вчера такие крепкие, а ныне разваливающиеся без присмотра дома, заброшенные сельскохозяйственные комплексы — километры пути, и ни единого человека, ни малейшего живого звука... Колхоз «40 лет Октября» ликвидирован буквально на днях, земли его... списаны. На центральной усадьбе жизнь теплится ныне лишь в трех домах. Многие соседние усадьбы попросту разграблены наезжими мародерами. Взламывают замки, крошат оставшуюся мебель, бьют стекла, живьем выдирают рамы, половицы, дверные блоки... Беседуем с последними хозяевами Старого Закружья.

Домна Антоновна Музыкина:

— Куда же мне, инвалиду, податься? Никому я не нужна, так жизнь сложилась, что родственников не осталось. Ну а «купцы» из чистых районов ищут молодых да здоровых, им трактористов, доярок подавай — рабочий люд...

Татьяна Кирилловна Кужельная:

— Верующая я, считаю, грех родную землю покидать. А то наезжал днями наш сосед Ксендзов Владимир Андреевич, так расплакался. Умру, говорит, и родственники даже не соберутся попрощаться, ведь по всей стране разлетелись, иные даже весточкой не успели отозваться.

Закружье относительно небольшая деревня, а вот соседняя Бартоломеевка пять лет назад под две тысячи жителей насчитывала. Сейчас осталось чуть больше сотни. Куда разъехались? По всей Белоруссии, в Сибирь, на Дальний Восток подались... Это трагедия: разом порушились веками сложившиеся родственные, социальные связи людей, гибнет самобытная, неповторимая культура...

М. С. Горбачев особо интересовался состоянием здравоохранения. Внешне забота о нем проявляется — построена прекрасная районная поликлиника. Но катастрофически не хватает врачей, из-за этого пришлось воспользоваться вахтовым методом с его многочисленными огрехами.

— Что же, медики почувствовали опасность и первым делом стали спасать себя?

— Увы, Михаил Сергеевич. Это так. Сейчас рост заболеваний налицо. В полтора-два раза. Причем особую тревогу вызывают дети...

По словам заместителя Министра здравоохранения СССР А. Кондрусева, ситуация в целом контролируется, но острые вопросы Президента, дополненные репликами местных жителей, заставили усомниться, что руководство Минздрава четко определило свою позицию, справляется со своими задачами. Да и наука в целом, похоже, явно задолжала заложникам Чернобыля, но отнюдь не торопится погашать ранее выданные векселя.

Проблемы, проблемы, проблемы... 5 лет проб, ошибок, ожидания ожесточили людей, рассказывает председатель Бартоломеевского сельсовета В. Приходько, родили в душах неверие, безразличие — вот что самое страшное.

И как иначе отозваться сердцам, если в соседнем Закружье

(Окончание на 2-й стр.)



● Во время встречи с жителями райцентра Ветка Гомельской области, пострадавшими от последствий чернобыльской аварии.

Телефото спец. корр. «Правды» Э. Жигайлова.

НИ ВОЗВРАТА, НИ ОСТАНОВКИ НЕ БУДЕТ

Выступление М. С. ГОРБАЧЕВА

на встрече в объединении «Минский тракторный завод им. В. И. Ленина» 26 февраля

Уважаемые товарищи!

Прежде всего хотел бы познакомить вас с планом моей поездки по Белоруссии. Хотелось бы, во-первых, пообщаться с трудящимися Минска, именно это и привело меня сюда к вам на тракторный завод. Надеюсь также, что сегодня вечером мне удастся встретиться с представителями научной, творческой интеллигенции, послушать их, а может быть, и им что-то сказать. Последующие два дня я собираюсь провести в зоне, оказавшейся в самом бедственном положении в результате чернобыльской аварии. Я имею в виду Гомельскую и Могилевскую области, где обязательно надо побывать, послушать людей и все с ними обсудить.

Позвольте теперь приветствовать вас и в вашем лице, уважаемые тракторостроители, весь народ Белоруссии, республики, которая в эти годы, на очень трудном этапе развития нашей отечественной истории, показывает свой белорусский характер, свою приверженность идее обновления, перестройки. Причем белорусы это делают как всегда основательно, взвешенно, обдумывая каждый шаг. Чувство высокой ответственности здесь налицо, хотя и у вас, как я вижу, много тревог.

Вы, конечно, знаете, что ваши трактора, пожалуй, лучшие в стране. Спасибо за это. И за то, что намечаете выпускать новые машины. В них сейчас огромная нужда, особенно в связи с большой реформой на селе.

Просматриваю вопросы, которые мне передали, сравниваю их с тем, о чем говорили в цехах, и чувствую, что нельзя не сказать хотя бы коротко о положении в стране. Оно трудное, нестабильность в обществе и политическая, и социальная, нарушены хозяйственные связи. Нарастает угроза всей нашей экономике, а если здесь произойдет срыв, то это скажется на реализации программы перестройки, на положении и жизни людей, терпение которых и так на пределе. Поэтому главный вопрос — восстановление хозяйственных связей, придание им такого характера, который давал бы возможность каждому трудовому коллективу развернуться, проявить свое умение делать дело эффективно.

В межнациональных отношениях также идут процессы, которые, если их не остановить, несут не меньшую угрозу, чем дестабилизация в экономике. Впрочем, все это тесно связано.

Сейчас спрашивают: не заблудились ли мы, не нужно ли поворачивать назад к 1985-му, а может, и к 1983 году? Я не случайно называю эти годы.

Со всей убежденностью, понимая свою ответственность и перед вами, и перед всеми иными людьми, должен сказать: вернуться назад, отбросить все, что мы делали эти годы, было бы самой большой ошибкой. Только на первый взгляд может казаться, что все было тогда нормально. Уже в конце 70-х — начале 80-х годов стало ясно, что так дальше вести дела в стране нельзя. Прирост производительности труда уменьшился практически в два раза, а потом дошел до нуля. На единицу национального дохода мы расходовали по сравнению с развитыми странами электроэнергии, топлива, металла, цемента в полтора-два раза больше. Пока были [illegible] ресурсы, хорошая [illegible] на нефть, [illegible] трудовые ресурсы — выкручивались за счет этого. А потом трудовых ресурсов стало не хватать, что же касается природных — за ними пришлось идти в труднодоступные районы, производя огромные затраты. Как говорится, беззаботная жизнь кончилась.

(Окончание на 2-й стр.)

СЕРПАНТИН

Были бы дети здоровы...

Национальную программу профилактики генетических последствий, обусловленных катастрофой на Чернобыльской АЭС, утвердил Верховный Совет Белоруссии.

Для осуществления программы открыт республиканский медико-генетический центр в Минске и аналогичные кабинеты в областях. Предусмотрена помощь в планировании семьи, дородовая диагностика врожденных и наследственных болезней, проверка новорожденных на известные, излечимые заболевания. Белорусские генетики считают, что можно снизить раннюю детскую смертность на 45—50 процентов, а инвалидность — на 25—30.

(ТАСС).

Приговор изменнику

Коллегия Белгородского областного суда завершила открытый процесс по обвинению Н. И. Травкина, жителя области, в измене Родине, переходе на сторону врага и участии в карательной деятельности против советских граждан в годы Великой Отечественной войны. Заключительное заседание коллегии проходило при участии местных жителей в селе Кочетовка, где родился обвиняемый. Суд приговорил Травкина к 10 годам лишения свободы с содержанием в исправительно-трудовых учреждениях строгого режима с конфискацией имущества.

Л. КОНОРЕВ.
(Корр. ТАСС).

Ленинабад стал Худжандом

Городу Ленинабаду возвращено его историческое название — Худжанд. Такое решение принял Верховный Совет Таджикской ССР по итогам референдума, проведенного среди населения города на Сырдарье.

Худжанд — один из древнейших таджикских городов, два года назад отпраздновавший свое 2500-летие. По мнению депутатов, переименование города — лишь шаг в восстановлении [illegible]

[illegible]

(Душанбе—ТАСС).

ПРАВО НА ПРАВА

Вчера внимание обеих палат Верховного Совета страны было приковано к проекту Закона СССР о защите прав потребителей, который был разработан осенью прошлого года Советом Министров СССР в качестве одного из важнейших актов по правовому обеспечению экономической реформы.

На сессии Верховного Совета СССР

Документ, состоящий из 17 статей, от рабочей группы был представлен Совету Национальностей В. Петропавловским. Оратор обратил внимание депутатов на ряд статей законопроекта, проинформировал их о работе, проведенной рядом комитетов и комиссий в процессе его подготовки. В. Сычев, председатель Государственного комитета СССР по управлению качеством продукции и стандартам, отметил важность принятия подобного закона и вкратце охарактеризовал его основные положения.

На утреннем заседании Совета Национальностей первой взяла слово Т. Момотова. Затем депутаты В. Вольбасов, Н. Энгвер, В. Шаповаленко и другие согласились с Т. Момотовой в том, что документ достаточно тщательно проработан и по сути годен для принятия его в первом чтении, но высказали при этом ряд существенных замечаний и дополнений.

После дискуссии Совет Национальностей принял законопроект в первом чтении, поручив ряду комиссий до 15 апреля обобщить все предложения и замечания депутатов, доработать законопроект и представить его Верховному Совету.

Проект будет опубликован для обсуждения в некоторых центральных газетах.

На вечернем заседании Совет Союза также рассматривал вышеупомянутый законопроект. После дискуссии он принят и Советом Союза в первом чтении.

Сегодня сессия продолжает работу на совместном заседании палат.

О. КУЗЬМИНА.

ПЕРСИДСКИЙ ЗАЛИВ:



Над освобожденной от иракских войск столицей Кувейта вновь поднят национальный флаг этого государства (снимок сделан с экрана телевизора).

Телефото АП—ТАСС.

Столица Кувейта освобождена

Столица Кувейта полностью взята под контроль союзников, сообщил сегодня представитель кувейтского сопротивления Абу Фахд.

Несмотря на заявление Багдада о завершении вывода войск из Кувейта, в этой стране еще остается неопределенное число иракских военнослужащих, скрывающихся в основном в пригородах столицы, отмечает агентство Ассошиэйтед Пресс. По утверждению кувейтского представителя, только бойцы сопротивления захватили в плен около четырех тысяч иракских солдат.

(ТАСС, 27).

МИР И ПОЛИТИКА

Заседает Северный совет

ХЕЛЬСИНКИ, 27. (Соб. корр. «Правды»). В столице Дании продолжаются заседания очередной, 39-й сессии Северного совета, консультативного органа, в котором представлены парламентарии всех государств этого региона. Традиционно на сессиях совета рассматриваются вопросы, относящиеся к практическому сотрудничеству северных европейских стран, причем обычно он вырабатывает рекомендации своим правительствам и парламентам.

С самого начала работы нынешней сессии на первый план стал выдвигаться вопрос, не имеющий прямого отношения к обычной практике работы Северного совета, а именно — о подходе северных стран к событиям в Прибалтике. В местных средствах массовой информации, в рядах прибывающих в Копенгаген парламентариев еще до открытия заседаний эта тема обсуждалась [illegible]

Для участия в сессии в Копенгаген прибыли руководители делегаций из Эстонии [illegible], Латвии [illegible] и Литвы (вице-президент Б. Кузмицкас). [illegible]

(Окончание на 4-й стр.)

«Большая приватизация»

ПРАГА, 27. (Соб. корр. «Правды»). Большинством в 186 голосов против 24 Федеральное собрание ЧСФР приняло вчера закон о «большой приватизации», который здесь расценивается как ключевой в реализации экономической реформы.

В соответствии с этим законом на каждом предприятии будет разработан приватизационный проект, предусматривающий оценку имущества и способ разделения акций. После одобрения проекта министерством финансов или его органами предприятие будет передаваться в фонд национального имущества, который примет [illegible] его акций. Право приобретения их будет иметь каждый гражданин ЧСФР за счет распределяемых среди населения именных инвестиционных купонов.

А. КРУШИНСКИЙ.

НИ ВОЗВРАТА, НИ ОСТАНОВКИ НЕ БУДЕТ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Мало чему научил нас рост цен на нефть. На Западе быстро поняли то, что и мы должны были бы понять и сделать еще в начале 70-х годов. Они провели огромную работу по изменению всей структуры производства. Хотя у нас тогда тоже говорилось, что нужно всерьез браться за научно-технический прогресс, готовили специальный Пленум, но он так и не состоялся.

Добавлю и другие причины. Наша экономика перегружена отраслями тяжелой промышленности, слишком мало предприятий производят товары народного потребления. Это была самая милитаризованная экономика в мире и самые огромные затраты на оборону. Если еще напомнить, что происходило в политическом процессе — никто не мог и слова правдивого сказать: надо что-то делать на предприятии, в регионе, республике. Никого не интересовало мнение рабочего класса, крестьянства, интеллигенции. Нельзя этого забывать. Мы что, манкурты?

Когда сегодня говорят: Горбачев концентрирует власть — чепуха это. Большей власти и больших возможностей, чем располагал тогда Генеральный секретарь ЦК КПСС, не было и не будет ни в одном государстве. Просто надо было менять положение дел. Мы хотели сделать рывок в росте производительности труда. Отсюда — задача ускорения. Вложили 10 миллиардов в отечественное машиностроение, чтобы подтянуть его, но вскоре увидели, что дело не движется по-настоящему, упирается в командные структуры, в жесткое планирование и лимитирование. Надо было начинать экономическую реформу, вводить стимулы. Вышли и на политическую реформу, на реформирование Союза. Но синхронность, согласованность этих мероприятий не обеспечили, не смогли увязать все это в систему. В результате получилось, что исчез контроль за соотношением производительности труда и зарплаты; не только не уменьшились, но увеличились затраты на капитальное строительство. Не сократилась «незавершенка». Наделали немало ошибок, и за это никто из тех, кто в эти годы возглавлял страну, республики, не снимает с себя ответственности.

Что сейчас необходимо? Раз пошли к рынку — двигаться быстрее. Раз взялись за реформирование Союза — поскорее заключать новый Союзный договор, перераспределить полномочия. Раз встали на путь демократизации — жестко добиваться, чтобы все регулировалось в рамках закона и опиралось на закон. Эти процессы проходят болезненно, но если мы не удержим хозяйственные связи, не нормализуем в ближайшие месяцы положение на потребительском рынке, придется идти на жесточайшие меры. *В связи с этим решили 4* марта на заседании Кабинета министров посмотреть по итогам двух месяцев, как выполняется подписанное всеми республиками экономическое соглашение по хозяйственным связям, налогам, продовольствию и другим сферам. Приглашаем председателей Советов Министров республик, заместителей по снабжению, аграрным делам.

Что касается реформирования Союза, я думаю, мы на правильном пути. Республики должны чувствовать себя полнокровными хозяевами в рамках своих суверенитетов, новых полномочий. В центре должно остаться только то, что нужно всем республикам: оборона, энергетика, транспорт, связь и т. д. Республикам надо договориться, что разрывы в этих сферах могут окончательно дезорганизовать экономику.

Сейчас полномочные представители республик под Москвой завершают работу над проектом Союзного договора на основе замечаний и предложений, которые были высказаны на Совете Федерации. В этой работе участвует и делегация от Белоруссии. Думаю, *скоро первый вариант проекта*, созданный самими республиками в консультациях с экспертами — юристами, социологами и т. д.,— будет подготовлен. Это даст нам возможность прийти к правильному распределению полномочий и перестать вести «войну» республик и центра, которая дезорганизует не только экономическую, но и социальную жизнь, вносит конфронтационность, вызывает большую тревогу.

В чем идея того, что рождается сейчас представителями республик? Это — обновленная федерация. Не все с ней согласны. Но, думаю, то, что будет предложено республиками, участвующими в этом процессе непосредственно, позволит решительно двинуться к обновлению Союза. Мы не будем терять время.

Я убежден, что мы не можем разделиться, учитывая, как складывалась наша страна на протяжении веков и в последние десятилетия — с точки зрения экономики, размещения производительных сил, культурных связей, демографии. Разделение вызовет такую эскалацию противостояния, которая приведет к крупным столкновениям. Поэтому надо идти по пути распределения полномочий, обеспечения реального суверенитета в рамках обновленного Союза. Эта цель достижима. Уверен, что люди 17 марта на референдуме выскажутся именно за это. Те, кто хочет поставить референдум под сомнение и даже пойти вопреки воле народной, ставят под сомнение формулу референдума: она-де сложная, непонятная, давайте ее упростим. Такие голоса и в вашем парламенте раздаются. А что там непонятного? Речь идет об СССР, об обновленной федерации суверенных государств-республик, о том, что всем народам, всем гражданам, какой бы национальности они ни были и где бы ни проживали, гарантированы Конституцией, Союзным договором равные права и возможности.

Думаю, здесь все ясно. Дискуссия в Верховном Совете СССР на этот счет была острой. Я, кстати, в ней не участвовал, чтобы исключить подозрение в каком-либо давлении. Сами депутаты, представляющие страну, выбрали формулу. Этот референдум — решающий. Он открывает возможность смело идти к Союзу, в котором были бы сильные республики и сильный центр.

Несколько слов о положении на рынке, в финансах. Нам надо уйти от дефицита, остановить ажиотажные процессы на рынке. По некоторым подсчетам, чуть ли не на 100 млрд. рублей товаров лежит в семьях. Недавно мне рассказали, что в одной московской семье запасли 2 мешка муки, не задумывались, что она может довольно скоро испортиться. И такое встречается нередко. Тут никакой рынок не справится. Остановить этот ажиотаж помогут переход к новым ценам, новое ценообразование и одновременное наращивание выпуска товаров, но это произойдет не сразу.

Товарищи на заводе меня допрашивали, какие меры будут приниматься по борьбе с «черным» рынком. Думаю, наряду с экономическими должны применяться и административные, уголовные. Пусть известные круги критикуют Президента за жесткость указов, за меры, будто бы не отвечающие реформе. Да, нормальному рынку указы, принятые в последние месяцы, может быть, и не отвечают, но переходному периоду к рынку, когда надо стабилизировать ситуацию в стране, они как раз соответствуют. И я уверен, что вы в большинстве за такую жесткость и за такой контроль — это звучало во всех беседах на заводе.

Теперь о том, что касается ценовой политики. Раз в рынок входят все предприятия, они должны продавать свою продукцию и получать выручку, перед всеми стоит вопрос: по какой цене? Уголь не идет на обычный потребительский рынок, он поступает в основном предприятиям, нефть идет прежде всего на производственное потребление, на энергетику и т. д. Значит, мне, угольщику, нефтянику, нужна такая оптовая цена, которая давала бы возможность жить. А мы до сих пор в стране пользовались нефтью по цене 30 руб. за тонну, а на внешнем рынке продавали ее за 120 долларов. Вот нефтяник и сопоставляет. Угольщик, металлург тоже. А без энергии, угля, металла не может существовать народное хозяйство.

Надо было пойти на новые оптовые цены. Кстати, они не решили проблемы этих отраслей, пришлось создавать стабилизационные фонды. Дали возможность всем предприятиям выйти на договорные оптовые цены, но, чтобы «монопольщики» не сдирали шкуру с потребителей, зафиксировали их уровень. Так что, если цена превышает нормальную рентабельность, все остальное идет в бюджет. Поэтому нет смысла гнать эти цены дальше.

Закупочные цены. Сегодня мы продаем на 100 млрд. рублей сельскохозяйственных продуктов, произведенных колхозами и совхозами. А дотируем, чтобы поддерживать им закупочные цены,— 137 млрд. Нельзя с такими переносами идти к рынку, нужна ценовая реформа. И отнюдь не ставится задача решить какие-то проблемы государства за счет трудящихся. Подход будет такой: цены на продовольствие устанавливаются фиксированные, и то, что будет выручено, пойдет на компенсацию населению. За исключением деликатесов и всего того, о чем шла речь осенью,— это остается по свободным ценам. Основные промышленные изделия — одежда, обувь, детские товары и др.— идут по фиксированным ценам, и вся выручка тоже возвращается потребителю. Таким образом, большая часть полученных средств от повышения цен пойдет на компенсацию, и она будет начата до повышения цен.

Вы спрашиваете: когда? Сегодня утром завершена подготовка соглашения по формированию принципов ценовой политики в том, что касается розничных цен. Оно было выработано на Совете Федерации после двух или трех заседаний, обсуждалось совсем недавно, высказаны были еще замечания. Все учтено, теперь осталось только руководителям республик подписать. Попросили сделать это за 3—4 дня и после этого будем определяться со сроками. Поскольку товарищи мне говорят, что уже вводятся договорные цены, они растут, а вопрос зарплаты никто не решает,— понятно, что затягивать уже нельзя.

Говоря о нормализации цен, надо отдавать себе отчет, что мы не хотим пускать все на самотек — дескать, пусть сам рынок определит. Ничего не получится, товарищи. Нужно пока регулировать этот процесс. Весь механизм будет в значительной мере реализовываться республиками, и каждая из них сможет учесть *свои особенности*.

Будем идти к рынку, разгосударствлению — соответствующий законопроект рассматривается сейчас в Верховном Совете. Оно должно осуществляться по-своему, не на заимствованный манер. Надо изучать опыт хозяйствования, которое давно культивирует рынок, но видеть и нашу страну, наши реальности, в рамках этого решать вопросы перехода к рыночной экономике.

Если кто-то думает, что рынок решит все, то это ошибка. Есть полтора-два десятка процветающих государств с рыночной экономикой, а всего их ведь более сотни, и отнюдь не все процветают.

Рынку нужна серьезная структурная политика, чтобы мы свою экономику через конверсию, создание новых мощностей по производству товаров разворачивали лицом к человеку. Нужны, во-первых, время и средства и, конечно, научно-техническая политика, научно-технический прогресс. Без них не будет *ресурсосбережения, роста произ*водительности труда, качественной продукции. По всем этим направлениям будем продвигаться вперед.

Я надеюсь на понимание, на выдержку. Это относится не только к вам. С этой трибуны, из этого зала тракторостроителей я обращаюсь ко всем трудящимся страны.

Затем М. С. Горбачев ответил на вопросы заводчан.

Спрашивают: как я себя чувствую в двух ролях — Президента и Генерального секретаря? И второй вопрос: считаете ли Вы актуальными перерегистрацию, обмен партийных билетов КПСС?

Уверен, что на данной стадии, очень сложной, переходной в жизни страны и самой партии, объединение этих постов пока необходимо. За это высказывается партия. Да и Президент нуждается в политической поддержке партии. Критика в ее адрес не меняет роли, которую она играла и играет. Неприемлемы утверждения, будто партия, видите ли, изжила себя, виновна во всем и вся. Нет. Партия — это миллионы людей, представляющие все слои нашего общества, и такое обвинение провокационно. Оно преследует политические цели, не отвечающие интересам общего дела.

Ну а относительно того, как я себя чувствую? Могу сказать: работы хватает. Во всяком случае, *насколько сил хватит*, буду делать все, чтобы не подводить трудящихся, коммунистов в том числе.

Что касается темы перерегистрации, обмена партийных билетов, думаю, сейчас самое главное — на основе решений съезда, Программного заявления вести работу, которую мы начали. Партия, коммунисты, преодолевая болезненные переживания, начали действовать активнее. И в Советах всех уровней, и в трудовых коллективах они поднимают свой голос в защиту политики перестройки, активно участвуют в дискуссиях, в выработке и проведении политики, и это помогает новым органам власти, тем, кто действительно взял на себя бремя ответственности за реализацию курса на обновление.

Такой вопрос: Ленин бережно относился к своим соратникам — Каменеву, Зиновьеву, Троцкому и другим. Несмотря на ошибки, допускаемые ими, Владимир Ильич не изгонял их, а поправлял. За годы перестройки Вы потеряли Ельцина, Яковлева, Шеварднадзе, Бакатина, наконец, Рыжкова. Как Вы сами относитесь к этому?

Ну, тут здорово перепутано. Во-первых, *А. Н. Яковлев* был членом Президентского совета и остается моим советником. Кандидатуру В. В. Бакатина я имею в виду предложить в Совет Безопасности. С Н. И. Рыжковым мы прошли начиная с 1982 года большой путь в поисках ответа на вопросы, которые жизнь поставила перед обществом. Были и до конца останемся друзьями. Болезнь выбила его из строя. Сейчас Николай Иванович уже дома, мы с ним недавно разговаривали, чувствует себя он уже неплохо, и его, так сказать, суверенное право решить, как ему быть дальше.

Э. А. Шеварднадзе я знаю еще с комсомольских лет. Это был мой выбор министра иностранных дел. Тогда он многих удивил не только в Союзе, но и особенно в мире. Но, как оказалось, речь шла о человеке, который действительно внес огромный вклад в реализацию политики перестройки на международном направлении. Его решение — это его собственное решение. Я лично не разделял это решение, но и не вижу возможности насильно заставлять человека исполнять обязанности на таком высочайшем посту. Не тот случай. Выступая недавно в Министерстве иностранных дел, я сказал: надеюсь, тов. Шеварднадзе, оказавшись в новой ситуации, будет вносить весомый вклад в дальнейшую борьбу за реализацию линии перестройки.

Ну и, наконец, Б. Н. Ельцин. Думаю, было бы большим упрощением сводить все к личным отношениям между Горбачевым и Ельциным. Наверное, вы уже немного изучили Горбачева за эти годы и знаете, что у меня хватает запаса доброй воли, открытости и широты взглядов, чтобы выслушивать мнения всех. Более того. Положение Президента обязывает иметь дело не только со своей партией, которая тебя выдвигала и поддерживает, но и с другими политическими движениями, со всеми слоями нашего общества. Коммунисты должны это понимать. Иногда, однако, мне предъявляют претензии, что, имея дело с представителями других политических и общественных движений, я вроде бы изменяю коммунистам, партии. Это, я думаю, несерьезно. Более того, всем в партии следует окончательно освободиться от такого сектантского взгляда. Ведь КПСС уже заявила, что она отказывается от монополии на власть и готова сотрудничать на всех уровнях со всеми силами, заинтересованными в процветании страны. Эту точку зрения я разделяю и так буду действовать.

Таким образом, дело здесь не в личных симпатиях или антипатиях. Речь идет о двух различных политических линиях и программных целях. Расхождение в этом. Если они раньше носили тактический характер, о чем не раз говорил и тов. Ельцин, то теперь он вышел на трибуну с предложениями, которые, я считаю, расходятся с целями перестройки — по крайней мере с теми, к которым мы все вместе стремились. В связи с этим все стало значительно сложнее. Я постараюсь сегодня на встрече с представителями науки и интеллигенции более широко осветить эту тему. Думаю, это надо сделать, *поскольку мою позицию ждали* коммунисты, трудящиеся страны.

Много вопросов о системе налогов. То, что мы сейчас делаем, во многом вызвано чрезвычайными обстоятельствами. Все республики подписали экономическое соглашение на 1991 год. Если даже вы меня будете сейчас, *как говорят, прижимать к* стенке, нельзя отступить от намеченных налоговых и финансовых мер. Они нужны, чтобы наступить на горло дефициту, нормализовать финансовое положение. Поэтому будем делать, как решено, иначе опять вернемся назад. Надо пережить это время и поскорее взять ситуацию в руки. Вот смысл этих чрезвычайных мер, рассчитанных на год. Они в своем большинстве будут непопулярными.

Мне пишут: так называемые демократические силы официально заявили о свержении существующего строя, что запрещено согласно действующей Конституции СССР. Тем не менее никакого отпора и противодействия им не оказывается. Может быть, такое положение дел нынешнее руководство страны устраивает?

Отвечу: борьба за власть политическими средствами в рамках Конституции, демократических процессов через выборы — вещь нормальная. Но в данном случае налицо борьба, вступающая в противоречие с конституционными структурами. Антиконституционным действиям мы должны сказать твердо: нет, это не пройдет. Народ ждет улучшения жизни, на него свалились такие тяготы, и в этой обстановке подстрекать людей на конфронтацию — значит не дорожить ни жизнью человеческой, *ни народными интереса*ми. Люди, которые в этой обстановке зацикливаются на противостоянии, на своих амбициях, напоминают тех, кто правит пир во время чумы. Я это вижу и обязан использовать все возможности Президента, чтобы не допустить скатывания к разрушительной для всех конфронтации. **(Аплодисменты).**

Есть вопросы о внешней политике: «Не считаете ли Вы, что наша внешнеполитическая деятельность потерпела провал, так как в мире сегодня опять правит тот, кто сильнее, и на этом фоне падает обороноспособность страны? Почему Ирак — агрессор в глазах СССР, а Израиль, не выполнивший резолюции ООН по Ближнему Востоку, нет? Почему Соединенные Штаты Америки, растоптавшие Гренаду и Панаму, позволяют себе разглагольствовать о правах человека и учат других, в том числе нас, что и как следует делать? Где логика и последовательность нашей позиции?»

Я уверен, товарищи, что внешняя политика, которую мы проводим в последние годы, отвечает нашим коренным интересам. Прежняя политика признания неизбежности конфронтации, военного столкновения была опаснейшей — это начали понимать во многих странах. Мы подошли к такому состоянию, что мир вот-вот должен был буквально взорваться. Измотали свою экономику. США, которые имеют в 2,5 раза больший совокупный продукт, и то с трудом выносили эту гонку вооружений. Это что за внешняя политика, которая исходила из того, что нам предстоит воевать чуть ли не со всем миром, видеть во всех странах, за некоторым исключением, своих врагов?

Я был и остаюсь убежден, что нам нужны нормальные внешние условия, чтобы заниматься своими делами, а дел, как видите, *у нас много. Нам нужно уйти* от гонки вооружений, но, разумеется, не подрывая обороноспособности, снижая на равных уровень противостояния. Достигаем это, идя по пути подписания новых договоров в том, что касается средних ракет, обычных вооружений и пятидесятипроцентного сокращения стратегического ядерного оружия... Мы теряли от того, что не сотрудничали нормально со всем развитым миром, не пользовались достижениями другой части цивилизации. Точно так же, как и она тоже теряет многое. Надо развивать нормальные отношения с народами всех стран, ибо никто не хочет сгореть в ядерной войне. Поэтому в главном эта наша политика правильна.

Ослабла ли обороноспособность нашей страны? Нет. Должен сказать, что мы ведем дело с американцами на равных. Без нормализации отношений между нашими странами ничего хорошего в мире в крупном плане не произошло бы и не произойдет. *Поэтому это — серьезное завоевание.* Мы еще в начале пути, наши отношения пока еще хрупкие, они проходят сейчас проверку, и их надо укреплять с обеих сторон — иначе все может разрушиться. Поэтому надо быть очень ответственными, а не вершить скорый суд над внешней политикой, в том числе касающейся отношений между Советским Союзом и Соединенными Штатами.

Мы будем действовать реалистически, идя к европейской безопасности, снижая противостояние, гонку вооружений. Это нужно нам и нужно всем народам.

Об Ираке. Мы взяли принципиальный курс на разблокирование и прекращение конфликтов политическими средствами. Вышли на это в Афганистане, Анголе, Намибии, вплотную подошли к решению камбоджийского конфликта и, наконец, пытаемся сделать это в отношении самого застарелого и сложного конфликта — на Ближнем Востоке.

Способны мы вообще решать мировые дела политическими средствами или и в дальнейшем в международных отношениях будет господствовать сила, а значит, и культ силы — вот ведь о чем речь. Поэтому я момент, когда сильная в военном отношении страна идет против маленькой, оккупирует ее, действует как агрессор, позиция наша должна быть принципиальна. Мы ее заняли и строго придерживаемся.

Но мы стояли и стоим за то, чтобы решать вопросы политическими средствами. Вот почему в эти острые дни вошли в контакт с Ираком и поддерживаем его сейчас. Сегодня ночью президент Ирака Хусейн прислал Советскому Союзу телеграмму с заявлением, что он выводит войска из Кувейта. Мы срочно поставили об этом в известность США, дали указание своему представителю в Совете Безопасности Воронцову незамедлительно поставить вопрос о заявлении Хусейна на заседании Совета Безопасности. Так что действуем, продолжаем принципиальную линию.

Вопрос: «Почему везде и всюду восхваляется западный образ жизни, где объективная информация на этот счет? Если там все так хорошо, то, может быть, и нам пойти по их пути?»

Я полагаю, мы должны быть открыты миру, и он откроется нам, будет сотрудничать с нами. Надо брать все, что для нас приемлемо, обмениваться всем позитивным. Развивать торгово-экономические отношения, контакты в сферах культуры, туризма, спорта, человеческое общение. Проблемы же во всех обществах есть, в том числе в той же Америке, о чем не раз мы говорили с президентом США. И там нарастают спад, финансовые трудности, долги. Но эти проблемы — другого уровня.

Больше того, нам ничего не надо копировать. Мы уже это делали, да и заставляли других. Чем это обернулось, знаем. Надо искать взаимовыгодные пути сотрудничества; оставаясь в рамках социалистического выбора, использовать все позитивное, что есть у других народов.

Хотел бы в этой связи поделиться одним наблюдением. В Москве происходило парафирование документа об объединении двух Германий. Участники — четыре министра стран — победительниц во второй мировой войне, два представителя от ФРГ и ГДР. Во время официального завтрака меня спросили: скажите, что сейчас происходит в Советском Союзе, что вы будете делать дальше, куда идете? Я ответил примерно так же, как сейчас вам. Завязалась дискуссия. Одна позиция — госсекретаря США Бейкера, иную изложил господин Дюма, министр иностранных дел Франции, третью точку зрения представил их коллега из ФРГ, своим пониманием проблемы поделился министр иностранных дел Великобритании. Короче говоря, у каждой *страны — свой выбор, свои осо*бенности, свои традиции, свои подходы к социальным вопросам, к формам собственности.

Так вот, реализуя наш выбор, который мы начали в экономике, в реформировании Союза, в развитии политической системы, надо идти этим путем, набираться опыта, вносить диктуемые *жизнью коррективы на основе* приверженности демократии, социальной справедливости, правам и свободам человека, обогащая и дополняя наши традиции всем тем ценным, что может быть взято нами у других стран и народов. Непременно с учетом наших реальностей.

Разумеется, в хорошую жизнь людей не загоняют, да и нельзя загнать насилью. Надо через законы, политику, практическую деятельность создавать предпосылки для стимулирования новых форм жизни, а не копировать и искусственно «моделировать».

Тов. Павлович интересуется: будет ли реформа денег? Не будет.

Еще вопрос: когда в стране кончится беспорядок? Это задача задач. Никакие планы, самые убедительные, не сможем успешно реализовывать, если общество будет жить в состоянии нестабильности и хаоса.

Тов. Денисенко спрашивает: как предполагается решить вопрос о занятости молодежи? Нашел ли он отражение в проекте закона о молодежи?

Во-первых, на этот счет готовится целый пакет решений, включая закон о занятости. Самое главное — система переквалификации, подготовки, прежде всего — молодежи. Это должно стать государственной политикой, и соответствующие акты готовятся. Это — большой социальный вопрос, и мы должны решать его вместе с теми, кто связан с социальной защитой, компенсациями, индексацией.

М. С. Горбачев поблагодарил тракторозаводчан за встречу, за проявление теплых чувств.

Беду в одиночку не одолеть

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

до глубокой осени прошлого года продолжали строить уже никому здесь не нужное жилье — 14 домов сдали под ключ! А потом пришлось сдавать все ключи в сельсовет от всех — новых и старых домов. Сдавать их, словно сердце оставлять и новую обманутую надежду. Стоит ли после этого удивляться, что здесь и ломаного гроша не стоит ныне авторитет научных светил из Москвы и Минска, не верят руководству. Ни своему, местному, ни республиканскому, ни центру. «Нас бросили один на один с бедой!» — не уставали повторять люди. Слова горькие, быть может, не всегда справедливые, но нельзя не понять этих людей, не принять к сердцу их боль.

Если сказанное покажется кому-либо просто эмоциональным перебором, то вот факты. Каждая вторая ветковская деревня подлежит отселению, но никто не знает, куда и когда забросит его судьба. Единой, согласованной, экономически обоснованной программы комплексного решения *острейшей проблемы нет и* сегодня.

Сейчас зона нуждается не в словах. Требуется дело. Конкретное — надо строить, строить и строить новое жилье. Подчеркнем: не одиночные дома, разбросанные по разным деревням, колхозам и районам. Надо возводить целые поселки, чтобы обеспечить переселение деревнями. Хозяйствами. Чернобыльцы заслужили такое право пятью годами своего неимоверного терпения. И одна из задач Президента — не только разобраться на месте, помочь людям, но и вернуть им веру в завтрашний день.

Обсуждена широкая программа медицинского контроля и лечения, оказания материальной помощи по строительству жилья для переселенцев из зоны. Намечается много других мер.

Нам придется, подчеркнул Президент, еще раз посмотреть, как поправить дела. На нынешний год на ликвидацию последствий аварии выделено из союзного бюджета 10,3 миллиарда рублей, в том числе Белоруссии — более 3,8 миллиарда рублей. Вопросы медицинского обслуживания, особенно охраны здоровья детей, надо решать немедленно.

Беде вольготно, когда она воюет с людьми разобщенными, лишенными единой воли и цели. Вот почему, говорили многие собеседники Президента, настала пора осторожнее пользоваться таким, скорее, разделяющим инструментарием, как парад республиканских суверенитетов, чересполосица противоречащих законов, политическая демагогия доморощенных «теоретиков»... Нельзя забывать: трагедия Чернобыля коснулась трех республик. И в одиночку ни одной из них — будь то Белоруссия, Украина или Россия — не избавиться от беды.

После поездки М. С. Горбачева по населенным пунктам, находящимся в зоне радиоактивного загрязнения, в Гомеле состоялась его встреча с партийным, советским и хозяйственным активом области, где было продолжено обсуждение проблем.

М. С. Горбачев отметил, что при встречах справедливо ставится вопрос о том, что здесь должен быть создан серьезный центр исследований. Однако его организация затянулась, а надо решать этот вопрос безотлагательно. И, конечно, надо без проволочки создать такую систему медицинского обслуживания, которая дала бы людям возможность получать регулярные консультации, знать ситуацию, чтобы вовремя прийти на помощь человеку.

Я понимаю, сказал Президент, большая проблема — оздоровление, и я чувствую, что тут без центра, без помощи, поддержки других республик не трудно вам решить. Думаю, что это все должно быть рассмотрено. Согласен, что необходим союзный закон о социальной защите пострадавших. М. С. Горбачев вновь подтвердил решимость руководства страны в скорейшие сроки завершить подготовку этого документа.

Думаю, сказал он, Белоруссия вправе рассчитывать и на моральную, и на материальную помощь. К беде нельзя привыкнуть, успокоиться, смириться с нею. Тем более что возникают новые проблемы. Надо действовать!

Завтра М. С. Горбачев продолжит знакомство с Белоруссией в «чернобыльских» районах Могилевской области.

◇

В поездке по области вместе с ним был Председатель Верховного Совета БССР Н. Дементей.

А. НИКИТИН,
А. СИМУРОВ,
А. УЛИТЕНОК.
(Спец. корр. «Правды»).
Гомельская область.

В ПОИСКАХ ДИАЛОГА

Встреча в пресс-центре ЦК КПСС

Вчера в пресс-центре ЦК КПСС состоялась пресс-конференция для советских и иностранных журналистов секретаря ЦК КПСС, заведующего Отделом по связям с общественно-политическими организациями В. А. Купцова. Обсуждалась актуальная тема: «КПСС в поисках диалога и взаимодействия с новыми общественными силами».

В. А. Купцов отметил, что наиболее заметным явлением перестройки явилось утверждение гласности в нашей стране, создание новых партий и общественных движений. Только на союзном уровне сейчас действует около 20 партий, на республиканском — более 500, сформировано 16 блоков. Намерена ли КПСС, провозгласившая многопартийность, поделиться с ними властью?.. Минувший год был характерен всплеском политической активности, широким спектром мнений. Однако, используя кризисную ситуацию в обществе, недовольство масс ухудшением жизни, в последнее время некоторые политические партии и их лидеры развернули открытую антикоммунистическую истерию, дискредитацию социалистического строя, повели атаки на коммунистов. По существу идет борьба за власть, все чаще раздаются голоса об устранении КПСС с политической арены, отставке Президента СССР, замене законно избранных органов власти.

На пресс-конференции было заявлено, что до начала этого года компартия не сделала ни одного шага, который бы мог вызвать противодействие со стороны оппозиционных сил. Но они сами навязывают тактику противоборства.

В этих условиях КПСС и каждый партиец должны более четко определить свою позицию в отношениях с общественно-политическими движениями. Отвечая на многочисленные, порой весьма острые вопросы, секретарь ЦК подчеркнул необходимость более тесного сотрудничества, поиска диалога и контактов с новыми партиями и организациями, признающими социалистический выбор и выступающими за гражданский мир.

Несмотря на резкое обострение политической борьбы, Центральный Комитет нашей партии изъявляет искреннюю готовность сотрудничать со всеми партиями и блоками, кто отстаивает целостность страны, проведение экономической реформы, включается в защиту окружающей среды. Вместе с тем нужно противостоять деятельности деструктивных и экстремистских сил. В этот нелегкий период следует проявить уважительное отношение к законам.

Политика партии и ее тактика в нынешних условиях должны строиться на основе учета суровых реальностей жизни. Следует признать, что нагнетаемая атмосфера социальной напряженности и конфронтации таит в себе угрозу обновлению общества. Например, лидеры «Демократической России», открыто призывая к отставке Президента, крайне осложняют и без того трудное положение.

На пресс-конференции был задан и такой вопрос:

— А как вы оцениваете деятельность отдельных лиц и организаций, требующих суда над КПСС?

— Мы решительно отвергаем любые претензии на осуществление расправы над партией, которая, признав допущенные ранее ошибки, по собственной инициативе начала и осуществляет перестройку,— заявил В. А. Купцов.— Подобные претензии не более чем политическая игра, рассчитанная на дальнейшую конфронтацию с КПСС. Наша же задача состоит в конструктивном диалоге с оппонентами. Основой такого взаимодействия, несомненно, будет совместная работа по осуществлению перехода к социально ориентированной рыночной экономике, разработке и заключению Союзного договора.

И. ПОДСВИРОВ.

Экстремизм пошел в атаку

Решение, принятое управлением по контролю за печатью МВД Литовской республики, шокировало многих представителей интеллигенции, но тех, к кому оно имеет прямое отношение, в общем, не удивило: об особенностях местной «демократии» они хорошо знали. Что же произошло? Вот что говорится об этом в заявлении секретариата ЦК Компартии Литвы.

Управление по контролю за печатью при МВД Литовской республики, говорится в заявлении, руководствуясь рекомендациями комиссии правительства Литвы, одобренными правительством Литовской республики, издало приказ номер 3 о приостановлении издания всех газет Компартии Литвы и радио «Тарибу Летува». Основанием для такого приказа, по заявлению его авторов, являются утверждения о том, что упомянутые средства массовой информации принадлежат якобы «организации, надлежаще не зарегистрированной в Литве».

Секретариат ЦК Компартии Литвы решительно отвергает доводы о том, что Компартия Литвы якобы не зарегистрирована *в республике.*

Как известно, Коммунистическая партия Литвы, созданная в октябре 1918 года, была зарегистрирована в министерстве внутренних дел Литовской республики 25 июня 1940 года под номером 9726, заявляет секретариат ЦК КПЛ. Акт регистрации подтвержден постановлением Верховного Совета Литовской ССР от 7 декабря 1989 года «О политических партиях», где Компартия Литвы признается правопреемницей Компартии Литвы, зарегистрированной в министерстве внутренних дел республики 25.06.1940 года.

Больше того, говорится в заявлении, председатель Совета Министров Литовской ССР в марте 1990 года еще раз подтвердил, *что вопрос о регистрации* Компартии Литвы является решенным на основании регистрации в министерстве внутренних дел Литовской республики 25 июня 1940 года. Несостоятельность доводов новоявленных душителей свободного слова очевидна из их же действий, считает секретариат ЦК КПЛ. Именно управление по контролю за печатью при МВД Литвы выдало 4 июня, 23 июля, 29 августа, 13 сентября, 10 октября 1990 года учредительные удостоверения упомянутым газетам Компартии Литвы.

Совершенно очевидно, говорится далее в заявлении, что единственным «нарушением» газет Компартии Литвы явилось то, что на своих страницах они несут литовскому народу правду, раскрывают подлинное лицо нынешнего режима и его опасность для судеб Литвы, защищают интересы человека труда.

...Добавлю, что при зарождении движения «Саюдис» сотни его изданий постепенно заполонили киоски республики, переориентировались и некоторые бывшие партийные газеты, однако тогдашние власти — ни республиканские, ни союзные — не ставили препятствий на пути, как казалось, развивавшегося плюрализма. Газеты же КПЛ, не порвавшей связи с КПСС, постоянно ощущали трудности. Их отказывались печатать в республике, чинили препятствия в распространении, да и путь к регистрации шел через всяческие препоны. И вот — финал.

Ю. СТРОГАНОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Вильнюс.

СЕРПАНТИН

Нет ни пира, ни чумы

Вопреки опубликованной на днях в «Известиях» (№ 49) информации «Бубонная чума в Донецке» сообщаем, что чумы в Донецке не было и нет.

Поскольку в плохое сегодня верят гораздо охотнее, чем в хорошее, а всякий положительный факт нуждается в тщательном доказательстве, сразу же передаю слово специалисту — начальнику Главного эпидемиологического управления Минздрава СССР М. Наркевичу:

— Действительно, 21 февраля в Донецке за медицинской помощью обратился больной из азербайджанского города Саатлы, у которого отмечались высокая температура и воспаление лимфатических узлов. Врачей такая симптоматика насторожила. В принципе гипердиагностика, когда врач предполагает худшее, в таких случаях весьма понятна и объяснима — ведь речь идет о тяжелейшем заболевании.

Оперативно в город был направлен десант из различных противочумных учреждений страны. Немедленно были проведены специальные исследования, которые показали, что чумы нет, есть паховый лимфаденит. Больной уже получил необходимое лечение, состояние его нормализовано.

Мой собеседник выразил сожаление, что сенсационное сообщение в газете появилось после того, как медики уже расставили все точки над «i». В результате началась паника. В Минздраве СССР не умолкают телефоны — звонят жители различных городов страны, находившиеся в разное время в Донецке, медики, просто любознательные. «А ведь в последние годы наше управление очень активно сотрудничает с журналистами, никаких секретов мы от них не держали. Что стоило связаться с нами, проверить информацию!»

В заключение, сменив обиженный тон на добродушный, Михаил Иванович заметил, что ситуация лишний раз показала — именно существование союзной эпидемиологической службы, взаимодействие специалистов из России, Украины, Азербайджана, позволило быстро среагировать на случившееся и оперативно сделать компетентные выводы.

Н. ГОГОЛЬ.

Транспорт не подорожал

Тариф за проезд в столичном пассажирском транспорте остается прежним. Такова суть поправки к проекту бюджета столицы на 1991 год, за которую 27 февраля проголосовала сессия Моссовета.

Обосновывая предложение о повышении стоимости проезда до 15 копеек, председатель Мосгорисполкома Ю. М. Лужков использовал, казалось бы, самые убедительные аргументы: транспорт может встать, если не увеличить денежных инъекций на его нужды. Ассистировавшая ему отраслевая депутатская подкомиссия также высказалась за увеличение платы. Но это не изменило мнения большинства. Противники повышения отметили, что метрополитен, например, не подотчетен Моссовету, и субсидировать его обязаны вышестоящие инстанции.

Ю. БЕРСЕНЕВ. (Корр. ТАСС).

ВМЕСТЕ МЫ—СИЛА

Вопрос о предстоящем референдуме вряд ли оставил кого-нибудь равнодушным. Ежедневно как в редакцию, так и в корпункты «Правды» звонят и приходят люди, поступает множество писем, телеграмм, обращений. Вот лишь некоторые из них.

ВОКРУГ РЕФЕРЕНДУМА

В холодном еще воздухе чувствуется приближение весны. Все меньше времени остается до того дня, когда нам с вами предстоит определить, будет ли наша страна единым государством или вернемся к временам феодальной раздробленности и, как пишет Г. Никеров из Москвы, «рассыплемся» на множество княжеств, султанатов и ханств, враждующих между собой из-за спорных земель, народов и имуществ...

— Выражаем крайнюю озабоченность и глубокую тревогу в связи с событиями, происходящими в Нагорном Карабахе, в районах Северной Осетии, Грузии и других республиках,— пишут нам трудящиеся объединения «Саратовводстрой».— Обращаемся к Президенту страны с настоятельным требованием принять все зависящие от него меры, чтобы положить конец кровопролитию, сохранить Советский Союз как великую державу. Со своей стороны заверяем, что 17 марта все мы отдадим свои голоса за обновленный Союз Советских Социалистических Республик.

О том же и резолюция собрания коллектива Управления по рекультивации и тушению подземных пожаров производственного объединения «Киселевскуголь».

— Мы возмущены развалом нашего многонационального государства,— говорится в ней.— Кому-то выгодно забывать нашу историю — дружбу народов, проверенную в тяжелых испытаниях. Кто-то очень хочет втянуть нас в трясину вражды, разорвать узы с другими народами. Мы обращаемся к депутатам всех уровней — от ваших разумных решений зависит будущее страны. И если вы доведете до гражданской войны, знайте, это ваша вина, и народ вам этого не простит...

— Любой здравомыслящий человек должен понимать,— пишет ветеран войны и труда И. Гавриленко из Ленинграда,— что дела Союза и республик — едины. Вместе — мы сила. Вместе—мы всегда были могучим государством.

— Намеченный референдум,—как бы продолжает мысль А. Кисляков из Новочеркасска,— дает право каждому высказать свое мнение. Тогда и станет ясно, кто есть кто. Кто действительно работает на благо людей, а кто умышленно расшатывает наш общий союзный дом.

Надо сказать, что подготовка к референдуму вызвала резонанс не только у нас в стране, но и за рубежом.

— Мы, советские специалисты, работающие в Монгольской Народной Республике, с болью воспринимаем происходящие на Родине события,—обращаются к нам сотрудники объединения «Монголсовцветмет». — Среди нас — представители всех республик, многих национальностей. И единственно разумный путь мы видим в объединении, а не в расколе и национальной самоизоляции.

Сегодняшнее противостояние парламентов центра и республик, регионов и городов, «война законов», антиконституционные и антидемократические, дискриминационные акты, посягающие на права человека, служат только удовлетворению властных амбиций отдельных политиков. Гражданский мир и общенациональное согласие — в них больше всего нуждается сегодня наша страна...

17 марта миллионам людей предстоит сказать итоговое «да» или «нет». От нашего с вами решения зависит судьба государства, которое создавалось тысячелетие.

А. ЧЕРЕШНЕВ.

Как дальше жить прессе

Вчера на утреннем заседании российский парламент обсудил проект постановления о состоянии и перспективах развития материально-технической базы республиканских средств массовой информации. Постановление принято поименным голосованием. При этом депутатам И. Залевской и ряду других удалось провести в нем мысль о ликвидации монопольного владения средствами массовой информации. Как отметил Р. Абдулатипов, важно, чтобы монополия союзная не стала республиканской. А серьезные опасения на этот счет имеются, несмотря на заверения в обратном...

На сессии Верховного Совета РСФСР

Затем депутаты приступили к обсуждению проекта закона о милиции, который предоставляет органам МВД более широкие права по сравнению с ныне действующим законодательством. Он был принят в первом чтении, как затем и другой законопроект — о Государственной налоговой службе. Вчера же состоялось представление законопроекта о медицинском страховании граждан.

Е. СОРОКИН.

Переговоры достигли критической точки

Похоже, переговоры полномочных представителей республик по согласованию текста Союзного договора достигли критической точки. В последние дни все чаще раздаются призывы «выложить карты на стол» и, не пытаясь больше достичь консенсуса, постараться соблюсти хотя бы баланс интересов.

Споры постепенно возвращаются «на круги своя». И вот почему. Сейчас на повестке дня стоит вопрос о формировании союзных органов власти и управления. Продвижение вперед по выработке конкретных механизмов представительства республик вновь наталкивается на нерешенную проблему членства в Союзе. Узбекистан, Казахстан, Таджикистан заняли достаточно жесткую, я бы даже сказал, непримиримую позицию в отношении бывших автономий: либо эти республики — в составе Союза, либо — в составе РСФСР. Раздаются голоса и о том, что юридически не оформлены суверенитеты, как не оформлены договорами и их отношения с Россией.

Итак, большинство бывших автономий хочет напрямую подписывать Союзный договор и быть субъектами Союза. Какова же позиция руководства России? Председатель Совета республики Верховного Совета Российской Федерации В. Б. Исаков заявил на пленарном заседании 27 февраля, что «это внутреннее дело России». Он пояснил, что РСФСР находится на пороге заключения федеративного договора, в котором еще многое неясно. С его точки зрения, нет смысла предвосхищать решение этих сложных проблем.

Однако неопределенность положения России, по словам П. Х. Насырова (Узбекистан), блокирует работу над формированием будущего механизма Верховного Совета СССР, других представительных союзных органов над вопросами, связанными с квотами. Поэтому было принято решение пока обсудить заключительные положения документа, связанные с символикой, столицей, официальным языком Союза, и другие, не вызывающие особых споров, вопросы.

На сложность обсуждаемых проблем накладывается еще и вполне понятная человеческая усталость. Наверное, с ней связан целый ряд резких высказываний представителей делегаций Средней Азии. Действительно, переговоры тянутся уже около месяца. Людей, почти безвылазно живущих вместе в подмосковном пансионате «Морозовка», можно понять...

По мнению руководителя одной из рабочих групп, председателя Комитета конституционного надзора Татарстана В. Н. Лихачева, поиск компромиссных решений неизбежно затянется. Разность политических устремлений республик дает о себе знать, более того, приводит при попытках достичь согласия к созданию громоздкой, тяжеловесной конструкции...

Насколько работоспособной окажется эта система, покажет время.

С. ЖАРКОВ. (Корр. ТАСС).

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

Надо ли уходить с предприятий

Тему этой беседы подсказали события, происшедшие во Львове. Там из крупного предприятия был выселен партком, и его имущество ретивые молодцы выгрузили у входа в здание обкома партии. Кто застрахован от того, что завтра подобные акции не будут предприняты в ином регионе, в иных масштабах?

Мой собеседник, член ЦК КПСС, первый секретарь Одесского обкома Компартии Украины, председатель Одесского облсовета народных депутатов Руслан Борисович Боделан размышляет о месте, о роли и призвании партийных организаций в условиях демократизации общества.

— Сегодня нет в политическом секторе страны такой общественной организации, прошлое и настоящее которой находилось бы под столь пристальным вниманием, как компартия. Каких только нападок, упреков и прямых угроз не наслушалась КПСС за время начатой по ее же инициативе перестройки. Какую беду ни возьми — только она одна во всем виновата. Волна негодования из уст самих же коммунистов выплеснулась и на недавнем съезде. Раздавались голоса о полном уходе партийных организаций с предприятий. Партия, мол, сама заявила о решительном отказе от подмены органов хозяйственного управления и посему немедленно должна удалиться с заводов, фабрик, строек, колхозов, совхозов.

«Ликвидаторам» была противопоставлена твердая позиция большинства: первички надо укреплять — это цементирующее ядро трудовых коллективов. И съезд в новом Уставе, как известно, утвердил производственно-территориальный принцип. Спорить, думаю, теперь не о чем: насильное изгнание партячеек с предприятий — деяние противозаконное и подлежит осуждению. Но меня заботит другое: некоторые партийные организации сами дают повод для проведения таких акций, пребывают в растерянности, ни во что не вникают, вот и вызывают огонь на себя.

— То есть борьба за выживание — дело самих первичных и комитетов?

— Безусловно. Если трудовому коллективу партийная организация нужна, значит, она ему ко двору, значит, он видит смысл в функционировании ее на предприятии. Смотрите, директор завода, главные специалисты, передовые производственники, как правило, коммунисты. Все они душой болеют за интересы товарищей по труду. Зачем же их из дружной семьи выписывать? Ну закончат люди рабочий день, ну соберутся на партийное собрание, где-то за проходной... О чем они будут там говорить — о делах своих соседей, о положении в партии, о ходе перестройки в стране? Хватит общих рассуждений. Мы уже намитинговались, чубы друг другу нагрели. Пришло время действий. Сегодня каждая партийная организация, каждый партийный комитет должны иметь конкретную точку приложения сил, конкретный адрес дислокации, где бы всяк мог видеть их работу и давать собственную оценку увиденному.

А новоявленные «деполитизаторы» известно куда тянут. Они хотят сами всем бесконтрольно управлять и заправлять, добиваясь прежде всего удовлетворения личных и групповых амбиций.

Смотрите, с чем мы уже столкнулись. Пока на местах колотили партию, пока отшивали ее от производственных дел, на целом ряде предприятий прекратили выпуск дешевых товаров, необоснованно повысили заработки. И что же получилось? У станочника появилась лишняя сотня, и он тут же истратил ее на покупку по спекулятивным ценам детских вещей, обычных носков, иголок, лезвий, пуговиц. Кому-то выгодно было пустить пыль в глаза людям, завоевать дешевый авторитет на удовлетворении сиюминутных требований. А в обеднении прилавка опять, получается, виновата партийная организация. Да, виновата. Но не в исчезновении товаров народного потребления, а в неумении внушить людям понимание принципов реального хозрасчета. И хотя партийные организации отказались от контроля за хозяйственной деятельностью, коммунистам, пребывающим на высоких постах, не следует забывать о своей принадлежности к партии, а значит, и об ответственности перед людьми, за что в первичных, как и прежде, их вправе спросить.

— Руслан Борисович, но вы снова об экономике, а не о политике.

— Что есть экономика и политика — прекрасно сформулировал Ленин. Сегодня о чем все и везде толкуют? Правильно, о переходе к регулируемой рыночной экономике, о том, что больше всего волнует людей. Но к чему чаще всего сводятся толки? К запугиванию. Мол, рынок ударит по малоимущим и середнякам, породит безработицу, выбросит на улицу честных тружеников. Опять же слухи распространяются «друзьями народа», чтобы скомпрометировать платформу КПСС.

Для партийных организаций тут широкое поле деятельности именно в трудовых коллективах, а не за воротами предприятий. Требуются огромная разъяснительная работа, подготовка и переподготовка кадров, разумный выбор партнерства, заключение выгодных договоров с тем, чтобы в новых экономических отношениях рабочий люд быстрее увидел перемены к лучшему.

В Одессе верным путем к рынку идет ПО «Ветприбор», возглавляемое Е. Борщем. Бывшему секретарю обкома партии, а ныне администратору нечего делить с партийной организацией, он с ней заодно. В результате тесного взаимодействия коммунистов с СТК, профсоюзной организацией объединение давно перешло в высший класс работы. Материальная заинтересованность повсеместно увязана с высокой производительностью труда. Здесь отлично налажен быт, заботой, вниманием окружены пенсионеры, практически решена жилищная проблема. При таком отношении к человеку разве может кому-либо прийти в голову мысль выдворять партийную организацию за ворота? Наоборот, весь коллектив за коммунистов горой стоит.

— Убедили: дело самих коллективов — быть или не быть на производстве первичным партячейкам. Но есть случаи, когда сами коммунисты проповедуют идею «перепрописки».

— Верно, есть. Они нам известны, большей частью это люди, которые в свое время пришли в партию, рассчитывая на карьеру, на другие какие-то льготы и блага. Не получив их, всяк теперь хочет отмазаться от собственных заявлений о готовности верно служить делу КПСС. Сделать это прилюдно неудобно. Сподручнее сдать билет, когда ячейка окажется за проходной. Никому, кроме коммунистов, не нужно будет объяснять свой поступок. А там и коллеги-работяги спросят: «Чего же ты лез в эту партию?» С такими «единомышленниками» надо смелее и быстрее расставаться.

— Немало таких уже и уходит. На «Центролите» я слышал, парторганизация «похудела». «Самоиспарение» первичек вас не пугает?

— Ни одна партийная организация по причине истощения в области не расформирована, хотя отток действительно наблюдается. Например, в минувшем году партию в нашей области покинуло 1300 человек. Явление, что и говорить, неприятное. Но меня радует приток свежих сил. Это свидетельствует о том, что вера в партию не утрачена.

— Вы сами подсказали следующий вопрос. Малочисленность не помеха боевитости. А материальная база? Партячейки крупных предприятий на свои взносы как-то проживут. А в сложном положении окажутся первички колхозов, совхозов, учреждений, судов... Не заставит ли их сама жизнь самораспуститься?

— Скажу о селе. Здесь не только первички, а и райкомы получали дотацию из общеобластной партийной казны. Как будет сейчас? Райкомы станут получать поддержку в прежних размерах. Что касается содержания секретарей первичных парторганизаций, то повсеместно на общих собраниях крестьяне заявляли о готовности взять парторгов на свое довольствие. В деревне люди не представляют, как им быть без парторганизации — главного и практически единственного защитника их интересов.

О судах Черноморского морского пароходства. Доселе первички здесь возглавляли, как правило, первые помощники капитанов. Ныне эта должность упраздняется. Но ячейки остаются. А кто и куда их выселит? Может, в море? И пусть каждый раз, когда нужно проводить партийное собрание, моряки пересаживаются в шлюпки и, на волнах качаясь, обсуждают свои дела? Люди просто не думают, когда разглагольствуют об удалении коммунистов с производства.

— Вернемся, однако, к материальным затратам. Обеспечить парторга зарплатой — еще не все. Потребуются средства на агитацию.

— Наглядная агитация в таком виде, в каком она существовала, изжила себя. Кому они сегодня нужны, безликие стенды, плакаты, различного рода призывы? Коммунисты должны агитировать за свои идеи не картинками, не словами, а личным примером, конкретными делами. А если администрация позволит оформить заводскую Доску почета, оборудовать уголок животновода, механизатора, изобретателя, корабела, то тут партийная организация сама может для своих нужд копейку заработать. У нас — опыт широкого круга активистов...

— Активисты — это те же агитаторы, политинформаторы, пропагандисты? В рыночных условиях просвещать людей у станков, как нужно работать,— дело пустое.

— Без актива не обойтись. Ну а задачи теперь у него, естественно, другие. Мы с вами обошли вопрос многопартийности. Борьба мнений, борьба идей, отстаивание убеждений, позиций. Как никогда нужно собирать в кулак идеологические силы.

— Ответственность за организацию соцсоревнования первички теперь с себя снимают? Или оно уже вообще не нужно?

— Кто сказал? Я думаю, что ни администрация, ни СТК, ни профком не будут против того, чтобы в лице коммунистов иметь надежных помощников в укреплении порядка, дисциплины, повышении чувства ответственности за порученное дело. И здесь нужно докапываться до глубины человеческой души, а не обклеивать ее грамотами, не обвешивать орденами.

— И переходящими красными знаменами ЦК, обкома, горкома, райкома тоже?..

— Уловил ход вашей мысли. Нет, от знамен мы не отказываемся. Но вручать их будем не трудовым коллективам, в которых могут быть и представители других партий, а исключительно своим парторганизациям с учетом своих критериев оценки их деятельности. Что же касается правительственных наград, пусть коллективы сами определяются, сами называют своих героев.

— А с наградами для себя? Ведь не секрет, что при составлении списков отличившихся на производстве в них обязательно включались имена секретарей первичных, парткомов, райкомов. Да и секретари обкомов, ЦК получали награды за лен, за молоко, за железобетон. Сейчас парторгу правительственная награда заказана?

— Парторг разве не такой человек, как другие? А вообще-то, в нынешнюю упряжку мы встали не ради орденов и медалей. Высшая награда для коммуниста любого ранга — доверие людей. Убежден, партия восстановит авторитет и сделает все, чтобы быстрее вывести общество из кризисного состояния. Быть ей среди людей, на переднем крае!

В. ВАСИЛЕЦ. (Корр. «Правды»).

г. Одесса.

СЕРПАНТИН

Делая выбор

Примечательный, если учесть нынешнюю ситуацию вокруг КПСС, факт в жизни партийной организации одного из глубинных хозяйств Рязанской области — милославского совхоза «Заболотовский»: за минувшие полгода она увеличила свой состав с 58 до 63 человек.

Среди вступивших в ряды ленинской партии коммунистов — животноводы Киселевы и О. Зайцева, шофер А. Егоров. Примечательно и другое: в партком поступило и два заявления о выходе из КПСС. Но потом заявления были отозваны. Словом, в это переломное время люди активно размышляют, анализируют, делают свой выбор.

А. ПОНОМАРЕНКО.

Застряли в аэропорту

Попытка захвата взлетной полосы пассажирами, разгневанными длительной задержкой рейсов, предотвращена минувшей ночью в челябинском аэропорту. Люди не поддавались уговорам, не слушали объяснений, и лишь цепь сотрудников милиции смогла нейтрализовать опасные действия.

— Тем не менее чрезвычайная ситуация не снята,— сказал командир объединенного авиаотряда Геннадий Осинцев.— Со вчерашнего дня у нас нет ни килограмма топлива ни на один тип самолетов. Меньше чем за полсуток у нас «застряли» 21 рейс, в том числе дальних направлений.

Ситуация между тем возникла не вдруг: со второй половины января в Челябинск прекратились регулярные поставки горючего.

Сообщив о ситуации, Г. Осинцев в то же время отмечает как главную причину возникшей воздушной «пробки» развал работы на земле. Например, поставщики топлива в Уфе и Орске готовы отправлять его в Челябинск ритмично и в нужных количествах, но у них нет порожних цистерн.

Е. ТКАЧЕНКО. (Корр. ТАСС).

Марина Влади не растерялась

Каждый день становятся известными новые подробности страшного пожара в гостинице «Ленинград». В частности, выяснилось, что в одном из номеров в те дни жила известная французская киноактриса Марина Влади, прибывшая на «Ленфильм».

В то трагическое утро Марина проснулась в своем номере от запаха дыма. Она сразу поняла: пожар! Но панике не поддалась. Актриса не стала открывать дверь в коридор, чтоб не создавать сквозняка, который огню-то и нужен. Наоборот, намочила водой простыню и заложила ею дверь. Потом открыла окно и стала на подоконник, чтобы ее увидели пожарные. Ей пришлось ждать около 20 минут, пока к ней поднялась пожарная лестница. Увы, до подоконника лестница не доставала, и отважной женщине пришлось на нее прыгать.

На следующий день Марина Влади улетела в Париж. В багаже у нее был пакетик с оплавившимися ключами от квартиры и машины. Об этом сообщила газета «Ленинградская правда».

Н. ВОЛЫНСКИЙ. (Корр. «Правды»).

Первый в очереди

На одном из пленарных заседаний парламента Украины прозвучал депутатский запрос: на каком основании заместитель Председателя Верховного Совета УССР В. Гринев приобрел в течение одного года два легковых автомобиля?

ИЗ ПОСЛЕДНЕЙ ПОЧТЫ

В зале раздался шум. Названный персонально автор покупок собрался было уже отвечать, когда председательствующий заявил, что депутат, подавший запрос, попросил снять его с обсуждения.

Этот инцидент, естественно, вызвал большой интерес не только у присутствующих в зале, у автолюбителей, стоящих в очередях на машины, но и у многих радиослушателей и телезрителей республики, услышавших о нем в ходе радио- и телетрансляции.

«Правда Украины» рассказала, как было дело. Оказывается, в середине ноября прошлого года по вине В. Гринева, который сидел за рулем собственных «Жигулей», автомобиль столкнулся с трамваем. Пострадавших не было, но машину сильно помяло. В минувшем декабре побывавший в аварии автомобиль был продан через комиссионный магазин новому владельцу. А В. Гриневу, как утверждает газета, досталась машина из числа выделенных для Хмельницкой области.

«Думается, харьковские избиратели,— замечает «Правда Украины»,— не забыли, как профессор В. Гринев, еще будучи кандидатом в народные депутаты УССР, выступал против привилегий власть имущих. И навряд ли Владимиру Борисовичу неведомо то, что на Хмельнитчине в длинной очереди за автомашинами стоят тысячи граждан. Отметим, кстати, что, по данным тамошнего собеса, в этой очереди только инвалидов и ветеранов войны насчитывается тринадцать с половиной тысяч. Среди них немало и «афганцев».

Увы, очереди стали печальной приметой нашего времени. В очередях приходится стоять и простым смертным, и депутатам всех степеней. Но одно дело, когда депутат стоит вместе со всеми и делится с окружающими своими мыслями о «метастазах системы» и о том, что «потихоньку дискредитируются демократически избранные депутаты» (см. интервью В. Гринева в «Комсомольском знамени» за 19 января), и совсем другое, когда он неоправданно оказывается первым в очереди.

М. ОДИНЕЦ. (Корр. «Правды»).

г. Киев.

ЖУРНАЛИСТСКОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ

«ЭТО—НЕ НАШИ»

Сколь бы ничтожной не оставалась вероятность несчастного случая, она всегда будет. Страшно остаться со стихией один на один, когда вокруг ни души и мольбу о помощи никто не услышит. Мы живем верой в ближнего своего, уверенностью, если в минуту опасности рядом будет хоть один человек, он поможет, спасет, не даст погибнуть.

«Правда» уже сообщала о трагедии, случившейся с воронежскими любителями подводного лова. На территории совхоза «Новая жизнь» Аннинского района грузовой автомобиль ГАЗ-66 с двадцатью пассажирами в кузове сорвался с плотины, перевернулся и вверх колесами упал в воду. Машина осталась на поверхности, но крытый брезентом кузов угодил в промоину и моментально был залит. При падении двое получили смертельные травмы, пятеро захлебнулись.

И все же спасение было реально. В момент аварии на берегу стояли автобусы из Воронежа с такими же рыбаками. Точное число приехавших назвать трудно. Но, судя по вместимости автобусов, их было не менее 120 человек. Рвануться бы им под плотину, не боясь вымокнуть, сойти в воду, стать плечом к плечу и опрокинуть грузовик на борт. Человек 20 справились бы, а уж 30 — наверняка. Но чуда не произошло...

Спустя два дня после аварии был на том месте. Диву даешься, как рискнул водитель выехать на узкую, словно лезвие ножа, высокую плотину. Да не о том сейчас речь. Вовсе не глухое безлюдье тут. С одной стороны пруда — ферма, с другой — жилые дома. Есть где переодеться, обсохнуть. Да и воды там было по колено. В самом глубоком месте промоины, как раз накрытом кузовом,—один метр двадцать сантиметров. Не сильно бы рисковали спасатели.

В воду кинулись четверо местных и двое сумевших выбраться из кабины.

— Мы чуем, как они там бултыхаются, хрипят,— рассказывает управляющий отделением совхоза В. Матыцин.— А сделать ничего не можем. Навалиться бы мужикам да кувырнуть машину. Народу на берегу черно. Кричим им, зовем на помощь. Идут мимо, будто глухие, даже не оглядываются. Еще кто-то ответил: «Это не наши». Чьи же они?

Попавшие в западню остались «нашими» для работников совхоза Сергея Тимофеева, Владимира Грибкова, Виктора Матыцина, Николая Тимофеева. Едва выбравшись из кабины, бросились спасать людей водитель Михаил Сараев и Виктор Иванов.

В Аннинском отделении милиции дали список оставшихся в живых. К одним ездил в больницу, с другими встречался у них дома, третьим звонил. Все они довольно спокойно, обстоятельно рассказывали о подробностях происшествия и замолкали, когда вспоминали, как тонущие просили помощи у стоящих на берегу.

Рассказывал о своих «впечатлениях», словно фотографический снимок показывал, военнослужащий А. Зинин. Молодой, крепкий мужчина, он сумел во время падения машины сгруппироваться, потом высвободился из-под завала, сориентировался и, когда разорвали брезент, вынырнул на свет. На берегу сам встал на ноги, оглянулся, увидел перевернутую машину, заснеженную белую снежную равнину и уходящую по ней вереницу спин.

Ехавший в кузове П. Макаров сидел у заднего борта. Когда покатились с плотины, он попытался выпрыгнуть. Ноги придавило. Его вытащили. От сильного ушиба не мог подняться, повернулся на бок. Совсем рядом перед глазами шагали и шагали ноги, обутые в прорезиненные «химдымовские» чулки поверх валенок...

Номера автобусов известны. Установить владельцев и тех, кто на них ехал в ту злополучную субботу, не составило труда. Сложности начались, когда мы сидели друг против друга. Трудно было ответить на короткий вопрос: что же не бросились спасать?

Первой была встреча с рыбаками научно-исследовательского института бытовой видеотехники «Электроника». Рабочие, инженеры, они входили в комнату насупленные, молчаливые, уже зная, о чем пойдет речь. Вспоминать ту трагическую субботу им явно не хотелось. По словам начальника отдела В. Гетманкина, они приехали много после аварии и лезть в воду уже не было смысла.

Наверное, я бы с легким облегчением «вычеркнул» сразу 28 человек, если бы в памяти не сидела занозой фраза, оброненная пожилым рабочим из их же рыбацкой компании: «Наша группа не подошла...»

За рыбаков с завода «Процессор» пояснил ситуацию начальник отдела кадров предприятия Е. Ерохин. Они, оказывается, приехали раньше, до трагедии, успели разойтись по прудам. Еще 42 человека отпало. Уже начинал подумывать, не рябило ли в глазах у местных жителей и тех, по счастливому жребию, оставшихся в живых. Может, правда, пуст был берег и колонна уходящих спин привиделась А. Зинину на почве нервного потрясения, а П. Макаров не видел ног в «химдымовских» чулках?..

Не больше оказалось очевидцев и из третьего автобуса. На нем со своими друзьями и приятелями ехали работники завода монтажных заготовок. Как известно, водитель по долгу службы обязан быть при своем транспортном средстве. Вот и в этом случае не отходил от своего автобуса А. Агеев, но аварию просмотрел. Газорезчик А. Сушков при отличном слухе ничего не слышал. Сварщик А. Долгих и слесарь М. Иванчин — оба крепкие краснощекие мужчины в расцвете лет — имеют, оказывается, расшатанную нервную систему, с детства не могут смотреть на людские страдания, и потому вполне сознательно отвернулись и поторопились пройти мимо. Похоже, столь же впечатлительны и остальные 40 пассажиров третьего автобуса.

Честно говоря, хочется ущипнуть себя, дабы убедиться — не сплю ли, но в кошмарном ли сне привиделось массовое бездушие. Увы, все наяву. Была опрокинутая машина, накрытые кузовом люди и вереница проходящих мимо. Знаю прекрасно, любой из названных тут и даже не названный из числа 120 может возмутиться, спросить: на каком основании упрекаю его?

Может, но ни один не возмутится. По крайней мере открыто. Ведь каждый понимает — оправдание бездушия лично для него может обернуться катастрофой большей и худшей, чем случившееся на деревенской плотине. Он перестанет быть частицей общества, потеряет моральное право на его защиту, помощь. Выходя из круга взаимных обязанностей, мы перестаем быть людьми.

В. СТЕПНОВ. (Корр. «Правды»).

г. Воронеж.

ОФИЦИАЛЬНО

● Состоялась партконференция

Меры по организационно-политическому укреплению первичных партийных организаций обсуждены на партийной конференции войск правительственной связи.

Перед участниками конференции выступил член Политбюро, секретарь ЦК КПСС О. С. Шенин. Он ответил на вопросы делегатов, касающиеся решений январского (1991 г.) Пленума ЦК партии, положения дел в партии и стране, а также изложил позицию ЦК КПСС по актуальным проблемам жизни нашего общества. Участники конференции избрали партийный комитет, приняли обращение к партийным организациям, всем коммунистам войск с призывом эффективнее решать задачи боевой готовности, укрепления организованности и дисциплины, сплочения воинских коллективов.

В работе конференции приняла участие заместитель председателя КГБ СССР В. А. Пономарев. (ТАСС).

● Референдум в двух опросных листах

КИЕВ, 27. **(Корр. «Правды» М. Одинец, И. Тихомиров).** Сегодня утреннее заседание третьей сессии Верховного Совета УССР проходило бурно. Обсуждался проект постановления о проведении союзного референдума. В нем говорилось о том, чтобы одновременно с союзным провести и республиканский референдум с вопросом к каждому его участнику: согласен ли он с тем, чтобы Украина была в составе Союза советских суверенных государств на основе Декларации о государственном суверенитете Украины?

Выступления были разные — в пользу «двойного» референдума и против него. Большинством голосов постановили: участникам референдума дать ответ 17 марта не в одном, а в двух опросных листах.

ХРОНИКА

27 февраля вице-президент СССР Г. И. Янаев встретился с председателем комиссии по иностранным делам Национального собрания Франции М. Возелем, находящимся в СССР с рабочим визитом. В ходе беседы Г. И. Янаев и М. Возель обменялись мнениями по актуальным международным проблемам, некоторым аспектам советско-французских отношений. По просьбе гостя Г. И. Янаев осветил ряд вопросов общественно-политической и социально-экономической жизни в Советском Союзе.

◇

В тот же день М. Возеля принял Председатель Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов. Состоялся обмен мнениями по вопросам развития советско-французских отношений по парламентской линии, а также по ряду актуальных проблем международного положения.

(ТАСС).

Не учить, а учиться

Мы живем в неспокойном, бурно меняющемся мире. Тем отраднее сознавать, что в трудных поисках путей обновления социализма мы не одиноки. Этому же делу привержен наш великий сосед — Китай.

Ушли в прошлое годы противоестественного отчуждения двух социалистических государств, одно из которых не имеет себе равных по территории, а другое — по населению. Нормализация советско-китайских отношений лишь начинает приносить плоды. Но одно ее последствие стало очевидным сразу: каждый из двух соседних народов почувствовал, что у него надежный безопасный тыл. Появилась возможность сократить гарнизоны вдоль границы протяженностью в семь с половиной тысяч километров, а в перспективе вести дело к ее полной демилитаризации. Тем самым Москва и Пекин устранили серьезный очаг напряженности на Дальнем Востоке, сделали реальный шаг к военной разрядке в азиатско-тихоокеанском регионе.

После нормализации двусторонних отношений их сердцевиной стали торгово-экономические и научно-технические связи. Особенно характерен быстрый рост приграничной и межрегиональной торговли, составляющей ныне пятую часть общего товарооборота. Глубинные районы Китая, меньше вкусившие плоды реформ, чем приморские провинции, заново оценили потенциальные преимущества близкого соседства с Советским Союзом. Это сделало их естественными деловыми партнерами республик Советской Средней Азии, краев и областей Сибири, Дальнего Востока. Поскольку мировой центр деловой активности перемещается в

КОММЕНТАРИЙ РЕДАКЦИИ

азиатско-тихоокеанский регион, интерес Европы к Азии будет повышаться. Это открывает перед нашими странами перспективу стать как бы опорами моста между Атлантикой и тихоокеанским бассейном. Уже начато строительство железнодорожной магистрали, которая свяжет Москву и Пекин через Алма-Ату и Урумчи, став кратчайшим путем из Китая в Европу, подобно Великому шелковому пути древности.

Еще далеко не полностью задействованы возможности конструктивного взаимодействия СССР и КНР на мировой арене. В наших подходах к ключевым проблемам современности много общего. Выдвинутая в Пекине концепция нового международного политического порядка близка по своей сути основополагающим принципам советской внешней политики, отвечает духу нового мышления. Действуя согласованно, наши государства могли бы многое сделать, чтобы предотвратить мировую ядерную катастрофу, восстановить мир и справедливость в «горячих точках» планеты, укрепить доверие и безопасность в азиатско-тихоокеанском регионе.

Перестройка в СССР и реформы в Китае имеют общую направленность: полнее раскрыть потенциал социализма. Двигаясь к этой цели неизведанными путями, наши народы заинтересованы обмениваться опытом своих успехов и неудач. Немало поучительного найдут советские коммунисты в материалах 7-го пленума ЦК КПК, который коснулся весьма актуальных для нас вопросов (например, как оптимально разграничить компетенцию центра и мест, как сочетать рыночные отношения с государственным регулированием экономики). Практика показывает, что, несмотря на различие местных условий, процесс обновления социализма в наших странах часто сталкивается со сходными трудностями. Не учить друг друга, учиться друг у друга — таков ныне девиз советско-китайского сотрудничества.

На основе равноправия

28 февраля исполняется 70 лет со дня подписания Договора об установлении дружественных отношений между Советской Россией и Афганистаном.

Заключение договора, заявил в связи с этим министр иностранных дел Республики Афганистан Абдул Вакиль, открыло новую страницу в политических и дипломатических связях двух стран, заложило прочный фундамент укрепления и расширения добрососедских отношений на основе принципов равноправия, мирного сосуществования и признания права народов на свободное волеизъявление.

Курс на национальное примирение, отметил министр, стал отправным пунктом в широком ряду мероприятий, проводимых руководством РА для установления мира и прекращения кровопролития в стране. Опыт прошедших лет, и особенно двух лет независимой защиты страны, показал, что у афганской проблемы есть только один путь решения — мирный внутриафганский диалог.

(ТАСС).

Стремление к единству

Вчера в Октябрьском зале Дома союзов состоялась конференция общественно-политических движений РСФСР «Объединение патриотических сил за достижение межнационального согласия, за великую, единую Россию».

В конференции приняли участие представители объединений и ассоциаций, партий и союзов, известные ученые и религиозные деятели из разных регионов РСФСР.

Большинство ораторов, среди которых первый секретарь ЦК Компартии России И. Полозков, народный депутат СССР Ю. Блохин, писатели А. Проханов, Ю. Бондарев и другие, призвали к гражданскому миру и межнациональному согласию во имя предотвращения грозящего распада России.

Однако наряду с этими выступлениями прозвучали и другие, на мой взгляд, резкие, чрезмерно эмоциональные, порой даже некорректные заявления, противоречащие мудрым словам о необходимости единения. Некоторые участники требовали суда над руководителями страны и России, оценивали перестройку как прямой путь к капитализму.

Тем не менее собравшиеся все же приняли за основу текст обращения к народам России. В нем, в частности, говорится об отказе в доверии так называемым демократам, предавшим самое главное достояние нашей истории — великую страну, великое многонациональное общество.

Затем также за основу были приняты резолюции о всесоюзном и российском референдумах, о проекте российской Конституции, о межнациональных отношениях и другие.

Участники конференции поручили организационному комитету в недельный срок разработать структуру общего координационного совета патриотических сил России.

А. АНДРЕЕВ.

Дружеская встреча

ПЕКИН, 27. **(Соб. корр. «Правды»).** Сегодня в столице КНР состоялась встреча заместителя Генерального секретаря ЦК КПСС В. А. Ивашко с Генеральным секретарем ЦК КПК Цзян Цзэминем.

Беседа проходила в дружеской непринужденной обстановке. Товарищ Цзян Цзэминь в 50-е годы работал в Москве, не забыл русский язык. Встречу он начал по-русски, то и дело к месту вспоминая наши поговорки.

В ходе встречи обсуждались важные вопросы, имеющие принципиальное значение. Было отмечено, что перестройка в СССР и реформа в КНР — это объективный исторический процесс. Он необратим, к нему наши страны пришли, идя трудным путем социалистического строительства. Была подчеркнута верность и Советского Союза, и Китая социалистической идее, социалистическому строю. Несмотря на все зигзаги нашего извилистого пути, за социализмом будущее, так как это самый гуманный строй.

Важной темой прозвучала мысль о дружбе народов. В. А. Ивашко и Цзян Цзэминь отметили, что дружба народов — краеугольный камень не только отношений внутри страны, но и на международной арене.

Было с удовлетворением сказано, что после визита М. С. Горбачева в Китай в мае минувшего года отношения между нашими государствами, народами и партиями развиваются по восходящей линии. Они вступили в новый этап, отличающийся динамичностью и целеустремленностью. Однако не все резервы исчерпаны на этом благодатном поприще, в том числе в области экономического сотрудничества. В этой связи В. А. Ивашко выразил признательность китайскому руководству за предложение предоставить Советскому Союзу значительный товарный кредит. Эта инициатива имеет не только экономическое, но и политическое значение, знаменуя собой проявление дружеских чувств к советскому народу.

Была отмечена схожесть во внешней политике наших государств. Это действенный фактор укрепления мира во всем мире.

КПСС и КПК, отмечалось на встрече, будут и дальше прилагать усилия для развития и углубления дружеских отношений. Была подчеркнута важность продолжения политических контактов на высшем уровне в соответствии с имеющимися договоренностями. В. А. Ивашко передал Цзян Цзэминю личное послание Генерального секретаря ЦК КПСС, Президента СССР М. С. Горбачева. Генеральный секретарь ЦК КПК, поблагодарив за дружеское послание, пожелал М. С. Горбачеву, всем советским коммунистам успехов в проведении социалистического обновления общества.

Беседа прошла в атмосфере товарищеской дружбы, откровенности и взаимной заинтересованности в успехах друг друга. В ней принял участие посол СССР в КНР Н. Н. Соловьев.

Б. БАРАХТА.

Албания: митинги и дискуссии



Обстановка в Албании продолжает оставаться напряженной. В ходе недавних митингов в Тиране были низвергнуты памятники и бюсты бывшего албанского руководителя Энвера Ходжи.

● На митинге в столице выступает лидер оппозиционной Демократической партии Албании Нертан Сека.

Фото из газеты «Интернэшнл геральд трибюн» (Париж).

Заседает Северный совет

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Отношение к вопросу о Прибалтике здесь далеко не однозначное. Преобладающее настроение — безоговорочная поддержка стремления к независимости трех прибалтийских республик, но в то же время многие здесь понимают, что такая позиция затрагивает не только интересы Советского Союза, но и интересы северных стран в плане поддержания ими нормальных добрососедских отношений с СССР. Не случайно поэтому крупнейшая шведская газета «Дагенс нюхетер» в заголовке на первой странице заявляет: «Прибалтика — горячая картофелина для северных стран».

Одна из ведущих датских газет — «Информашон» пишет в отчете о первом дне сессии, что ее участники по-разному восприняли ту критику, которой подвергается «проприбалтийский» крен повестки дня. В частности, здесь «очень оживленно» обсуждалось «сенсационное предупреждение, поступившее из Москвы относительно того, что Северный совет вмешивается во внутренние дела СССР».

В этой связи газета отмечает, что, «отвергнув в целом советское предупреждение», такие деятели, как премьер-министр Швеции Ингвар Карлсон и премьер-министр Норвегии Гру Харлем Брундтланд, «проявили сдержанность, отвечая на советскую критику». А премьер-министр Финляндии Х. Холкери, пишет далее «Информашон», «предостерег против провокационных действий по отношению к Советскому Союзу».

Более воинственно выступающие в дебатах представители правительства Дании тоже делают оговорки, стремясь подчеркнуть желание сохранить добрососедские и деловые контакты с нашей страной.

Ю. КУЗНЕЦОВ.

Бастовать или нет?

В Донецке состоялось заседание регионального союза стачкомов Донбасса. Представители 32 горняцких городов республики собрались здесь, чтобы решить: начинать забастовку или нет?

ТРЕВОЖНАЯ СИТУАЦИЯ

Дело в том, что шахтеры Донбасса потребовали от республиканского правительства, в ведении которого теперь по решению Верховного Совета УССР находится угольная отрасль, повышения в 2—2,5 раза зарплаты и удовлетворения требований по пенсиям. На переговорах в Киеве Председатель Совета Министров УССР В. Фокин заявил, что республика сейчас не в силах выполнить требования горняков, поскольку для этих целей понадобится не один миллиард рублей. Поэтому, дескать, с просьбой решить этот вопрос надо выходить на союзное правительство.

— Круг замкнулся!.. Мы предлагаем провести 1 марта суточную предупредительную забастовку,— сказал сопредседатель стачкома объединения «Донецкуголь» М. Крылов.— А через 10 дней, если наши требования не будут выполнены, надо «залечь на площадях вглухую», до победы.

В ходе обсуждения это предложение безоговорочно поддержали многие выступавшие. Однако были и другие мнения. Посланцы объединения «Стахановуголь» из Луганской области, представляющие около 50 тысяч горняков, однозначно высказались против забастовки. Из уст других шахтеров, выступивших на заседании, прозвучали предостережения о том, что задуманная стачка преждевременна.

На голосование было поставлено два предложения: бастовать с 1 марта сразу «до упора» или с перерывом. Ни то, ни другое не набрало большинства голосов.

После этого страсти в зале накалились до предела. Ведущий заседание член исполкома регионального союза стачкомов Ю. Болдырев попытался еще раз поставить на голосование предложение о суточной предварительной забастовке, однако его уже не слушали. Шахтеры стали покидать зал.

Тогда еще раз поднялся М. Крылов. Из сказанного им стало ясно, что Донецкий стачком оставляет за собой право призвать горняков объединения «Донецкуголь» к забастовке 1 марта.

Последнее слово за горняцкими коллективами, которые на предприятиях выскажут свое отношение к стачке.

Б. ГЛОТОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Донецк.

Будапештский резонанс

Как уже сообщала «Правда», в минувший понедельник в Будапеште состоялось внеочередное совещание Политического консультативного комитета Варшавского Договора на уровне министров иностранных дел и обороны. Был принят и подписан протокол о прекращении действия военных соглашений, заключенных в рамках договора, и упразднении с 31 марта 1991 года его военных органов.

Всего несколько часов продолжалось это совещание, но, думается, «резонанс» его будет звучать еще долго. Изложенное в совместно выработанном протоколе решение, несомненно, отразится на военных, политических, экономических процессах в Европе и мире. «Прекращение раскола Европы,— подчеркивалось в заявлении государств — участников Варшавского Договора,— открывает историческую возможность придать новое качество отношениям в сфере безопасности при полном уважении сохраняющейся за каждым государством свободы выбора».

...Густой туман висел в тот день над Дунаем. И многое в канун встречи казалось неясным, «размытым», потому и не было недостатка в разнообразных прогнозах в местной и зарубежной печати. На состоявшейся после совещания пресс-конференции кое-что прояснилось.

Министр иностранных дел Польши К. Скубишевский заявил, например, что его страна не нуждается в ОВД, то есть и в политической деятельности организации. Он противопоставил «бывшую ОВД» новым связям стран Восточной Европы, таким, как недавно возникшие между Венгрией, Польшей и ЧСФР. По мнению же министра иностранных дел Венгрии Г. Есенски, вообще возникнет ряд многосторонних союзов, конгломератов.

Впрочем, в прогнозировании решения многих вопросов есть «зыбкость», неопределенность, да и, честно говоря, «шатания» в высказываниях.

ОВД опускает флаги

К примеру, в конце прошлого года премьер-министр Венгрии Й. Антала заявлял, что, вероятно, ОВД сохранится как политическая консультативная организация, помогающая диалогу с Советским Союзом. Сейчас такого рода слов мы не услышали ни на пресс-конференции, ни в кулуарах. Та же Венгрия устремилась было к нейтралитету, но некоторые ее политики потребовали достижения статуса полноправного члена НАТО. Сейчас Г. Есенски сказал, что Венгрия не хочет вступать в НАТО, но и нейтралитет ей будет мешать. То венгры выступали с инициативой создания военного центрально-восточноевропейского союза, то недавно твердо заявили, что никаких новых военных союзов к западу от границ СССР не будет создаваться.

В кулуарах гостиницы «Дуна Интерконтиненталь», где проходило совещание, мы часто слышали рассуждения о том, что страны Восточной Европы стремятся попасть в НАТО.

В ходе недавнего посещения Будапешта генеральный секретарь НАТО Манфред Вёрнер заявил на сей счет: «Атлантический союз не собирается расширяться. Все страны Европы невозможно вместить в один институт. И не преследуется цель провоцировать страны Восточной Европы на противопоставление Советскому Союзу... Новую Европу надо строить вместе с Советским Союзом». Однако тот же М. Вёрнер, комментируя во французской «Либерасьон» роспуск военной организации ОВД, сказал, что «НАТО продолжает существовать как основной источник безопасности и стабильности в Европе, в противовес все еще мощной советской военной машине».

Гармоничное, неконфронтационное формирование новых отношений стран Восточной Европы с Советским Союзом, преодоление политической и экономической нестабильности — многое еще предстоит незамедлительно и в дружеской обстановке решить, чтобы развеять туман неопределенности.

Будапештская встреча, ликвидировавшая военные структуры ОВД, дала «зеленый свет» на пути к безблоковой Европе, сделала важные шаги к открытости, уважительному диалогу, добрососедству. НАТО, судя по всему, курса не меняет.

В. ГЕРАСИМОВ.
А. ГОРОХОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Будапешт.

«Замкнуть» моря

Удивительный факт: кругосветное путешествие на яхте стало обычным делом, а, казалось бы, по более простому маршруту — вокруг Европы — еще никто не прошел. Но загадка объясняется просто — на территории дореволюционной России не было каналов, чтобы «замкнуть» северные моря с южными, потом каналы вырыли, но непреодолимым барьером на маршрутах путешественников стал «железный занавес».

ВПЕРВЫЕ

Теперь времена меняются, и вот наконец возник конкретный проект экспедиции, который разработал и собирается осуществить английский ученый и писатель Ставрос Принеас.

Наверное, не стоило бы писать об экспедиции С. Принеаса, если бы он собрался совершить «европейский тур» на яхте лишь ради собственного удовольствия. Цели его проекта гораздо шире.

— Их, пожалуй, три,— говорит Принеас.— Во-первых, мы постараемся, чтобы экспедиция способствовала единению народов. Символ европейского дома воплотится в нашем «Ноевом ковчеге»: ведь участие в туре примут представители около 15 стран, в том числе Советского Союза. Причем это будут не профессиональные путешественники, как обычно бывает в подобных экспедициях, а ученые, бизнесмены, журналисты, члены их семей. Мы рассчитываем в рамках народной дипломатии провести многочисленные встречи с людьми во многих портах, провести диспуты, выставки.

Во-вторых, ученые-экологи с борта яхты проведут научные эксперименты по определению содержания тяжелых металлов в рыбах, роста микроорганизмов в различных водах, другие исследования. С их помощью рассчитываем получить богатейшую информацию о том, как состояние окружающей среды влияет на здоровье населения. Результаты будут обобщены, и ими смогут воспользоваться все желающие. И наконец, экспедиция будет в некоторой степени коммерческим мероприятием. Надеемся привлечь средства спонсоров, заинтересованных в рекламе. Все доходы от мероприятия пойдут на благотворительные цели — в фонд советской Всесоюзной ассоциации инвалидов, которая сейчас помогает нам в решении некоторых организационных вопросов...

— Я думаю, что больших затруднений при подготовке экспедиции и ее проведении у нас не будет,— считает С. Принеас.— В частности, надеюсь, что мы получим разрешение на то, чтобы проплыть по территории СССР. Если все пойдет по плану, то старт нашего семимесячного путешествия состоится 1 марта следующего года в Стамбуле.

С. ТУРАНОВ.
(Корр. ТАСС — для «Правды»).

К взаимным контактам

27 февраля в пресс-центре МИД СССР было сделано следующее заявление:

«По договоренности, достигнутой с правительством Австрийской Республики, в составе посольств Австрии соответственно в Претории и Москве создаются секции интересов Советского Союза и ЮАР.

Имеется в виду, что в отсутствие дипломатических и консульских отношений через эти секции будут поддерживаться текущие рабочие контакты между двумя странами».

Договоренность об учреждении секций интересов СССР и ЮАР, пояснил представитель МИД СССР, стала возможной в свете тех позитивных изменений, которые произошли в ЮАР в последнее время.

Мы считаем, что учреждение нашей секции интересов в ЮАР позволит нам более активно вносить свой вклад в мирное урегулирование в этой стране, взаимодействуя с участниками этого процесса.

Учреждение секций интересов не означает установление с ЮАР дипломатических или консульских отношений. Согласно договоренности секции входят в состав посольств Австрии и лишены права использования национального флага, герба и других государственных символов.

КУРС — НЕ СДАВАТЬ ПОЗИЦИИ

Как вывести страну из кризиса? Что нужно для того, чтобы активизировалась деятельность правящей партии? Эти основные вопросы стояли в центре внимания на завершившемся в Улан-Баторе XX съезде МНРП.

В ходе дискуссии, отличавшейся взвешенностью суждений, конструктивностью, высвечены как сходные, так и полярные точки зрения на совершенствование политической структуры общества.

Работу съезда венчает юбилейная дата — день 70-летия образования Монгольской народно-революционной партии,— отмечаемая 1 марта. С именем правящей партии Монголия связывает переход от вековой феодальной отсталости к новой жизни. Тогда, в 1921 году, говорили участники форума, был дан хороший старт переустройства общества. Но потом, особенно в период сталинщины, возникли препятствия на пути поступательного движения вперед. И хотя на своем чрезвычайном съезде МНРП разобралась в их причинах, сверила курс по компасу перестройки, кризис еще до конца не преодолен.

О том, что партия нуждается в обновлении, делегаты съезда говорили однозначно. Они озабочены снижением ее авторитета, требуют отнюдь не косметического ремонта, а радикальной перестройки, совершенствования стиля и методов партийной работы.

Острой критике подвергался аппарат ЦК МНРП, который не только не сумел подвести под перестройку идеологическое обеспечение, но и занял выжидательную, пассивную позицию перед лицом «рвущейся в бой» оппозиции, цель которой — оттеснить МНРП с политической сцены.

Завершился XX съезд МНРП

Делегаты с тревогой говорили о попытках расколоть партию. МНРП создавалась как партия трудового аратства и рабочего класса. Она защищает интересы всех слоев населения. Никто не запрещает высказывать свою точку зрения, выходить из партии, отмечалось с трибуны. Но явное отступничество, когда бывшие партийцы поворачивают острие борьбы против МНРП, продиктовано больше политическими амбициями, сведением счетов.

Большие дебаты разгорелись вокруг пункта устава МНРП, предусматривающего наличие различных течений в партии. Принято положение, в соответствии с которым группа, придерживающаяся отличительной точки зрения, приобретает право на существование лишь при условии получения ею поддержки не менее одной четверти делегатов съезда. Хотя и тут есть разумные рамки: течения и фракции, считают ораторы, не должны проводить деятельность, направленную на разрушение организационного единства партии.

С болью говорили делегаты, что в условиях утверждения плюрализма мнений и демократии широкое распространение в стране получают такие негативные явления, как огульное отрицание всего того, что создал монгольский народ за минувшие годы, неуважение к закону, допущение различного рода крайностей. Это приводит к ослаблению дисциплины и порядка, гражданской ответственности, подрывает веру людей в будущее, отрицательно сказывается на развитии экономики страны.

Каковы актуальные задачи МНРП? Они, по мнению ораторов, состоят в обеспечении политической стабильности, преодолении социально-экономических трудностей совместными усилиями всех общественных сил и граждан МНР. Надо крепить исполнительскую дисциплину, поднимать авторитет партийных решений.

Съезд одобрил и утвердил поправки и дополнения к программе и уставу МНРП.

В. САПОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Улан-Батор, 27.

Столица Кувейта освобождена



● Американский морской пехотинец и пленный иракский солдат. Телефото АП—ТАСС.

Хроника боевых действий

◆ **Сегодня американские морские пехотинцы захватили международный аэропорт Кувейта, расположенный в его южном пригороде.** Во вторник поблизости от аэропорта произошло сражение между американскими войсками и иракскими бронетанковыми частями. В районе ирако-кувейтской границы две американские дивизии вступили в бой с танками иракской республиканской гвардии.

В коммюнике египетского военного командования утверждается, что египетские войска, входящие в состав МНС, захватили минувшей ночью военно-воздушную базу Али Салем близ города Эль-Джахра. Затем было сломлено сопротивление иракских подразделений и освобожден сам город, расположенный западнее столицы Кувейта.

◆ **Багдадское радио сообщило, что за последние 24 часа средства ПВО Ирака уничтожили четыре самолета союзников,** которые наносили удары «по гражданским целям». Радио заявило, что Ирак «стал жертвой заговора Израиля, США, Англии и Франции, цель которого состоит в установлении контроля над Ираком и всей арабской нацией».

◆ **Десантные подразделения противника высадились сегодня близ расположенного на реке Евфрат города Насерия,** говорится в переданном багдадским радио коммюнике иракского командования.

Авиация многонациональных сил проводит усиленные налеты на подразделения республиканской гвардии, сообщила французская телепрограмма ТФ-1. В частности, город Басра подвергается невиданным по интенсивности бомбардировкам.

◆ **В общей сложности, по данным Ассошиэйтед Пресс, за время, прошедшее после начала наземных боев, выведено из строя 26 иракских дивизий численностью от 7 до 10 тысяч человек каждая.** Еще одна танковая дивизия из состава республиканской гвардии практически уже не в состоянии вести боевые действия.

Американская 101-я воздушно-штурмовая дивизия и французские части находятся сейчас на полпути между Басрой и Багдадом. Французские войска при поддержке американской артиллерии, сообщает агентство ЮПИ, захватили «ключевую иракскую авиабазу» к югу от Багдада.

На пресс-конференции в Эр-Рияде саудовский военный представитель полковник Али ар-Рабиан уточнил, что в результате попадания обломков иракской ракеты «Скад» в казарму в северо-восточной части Саудовской Аравии погибли 28 человек и ранения получили еще около ста.

◆ **В течение 41 суток проведения операции «Буря в пустыне» войска США и других государств из состава многонациональных сил (МНС) уничтожили 2.085 иракских танков, 962 бронетранспортера и свыше 1.500 орудий и других артиллерийских систем, взяли в плен свыше 30 тыс. иракских военнослужащих.** Об этом информировал во вторник начальник оперативного отдела комитета начальников штабов вооруженных сил США генерал-лейтенант Том Колли, выступая в Пентагоне на брифинге. За этот срок потери личного состава американских войск составили 55 человек убитыми, 155 ранеными, 30 военнослужащих считаются пропавшими без вести, 9 — находящимися в плену.

◆ **Самолеты многонациональных сил продолжают боевые вылеты для нанесения ударов по иракским военным целям,** оказывая поддержку наземным войскам союзников. С начала проведения операции ими осуществлено уже свыше 103 тыс. самолетовылетов, а потери, понесенные американской авиацией в воздушных боях, составляют 27 самолетов и вертолетов. В течение 17 последних дней не зарегистрировано ни одного боевого вылета иракской авиации, потери которой оцениваются 103 самолетами, 61 из которых был уничтожен на земле.

◆ **Проведение полномасштабной наступательной операции против иракских войск осуществляется «с опережением соответствующих оперативных планов».** Об этом сообщил в Саудовской Аравии представитель командования вооруженных сил США бригадный генерал Ричард Нил.

С началом наземной фазы проведения операции, заявил он, войсками США и других государств из состава многонациональных сил одержаны существенные успехи, однако американское военное командование не располагает какими-либо признаками, кроме значительного количества иракских военнопленных, свидетельствующими, что Ирак «сложил оружие».

«В том, что война далеко не закончена, не должно быть никаких заблуждений»,— подчеркнул Р. Нил.

(ТАСС, 27).

СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ:

ПРОДОЛЖАЮТСЯ КОНСУЛЬТАЦИИ

НЬЮ-ЙОРК, 27. (ТАСС). Совет Безопасности ООН, собравшись вновь на срочные консультации, не смог прийти к единому мнению относительно дальнейших шагов по урегулированию кризиса в районе Персидского залива.

Этот важнейший орган ООН, ответственный за поддержание международного мира и безопасности, оказался парализован из-за расхождения между его членами относительно того, что делать в условиях стремительно изменяющейся обстановки в районе военных действий. Некоторые члены Совета из числа неприсоединившихся стран считают, что признание Ираком резолюции 660 о немедленном и безусловном выводе войск из Кувейта служит основанием для прекращения огня. СССР в определенной степени готов поддержать такую позицию.

Однако страны, ведущие военные действия против Ирака, при поддержке значительной части других государств—членов Совета Безопасности настаивают на том, что Ирак должен официально признать все 12 резолюций Совета по ирако-кувейтскому кризису.

«Необходимо прекращение огня и выполнение Ираком всех 12 резолюций Совета Безопасности»,—заявил журналистам постоянный представитель СССР при ООН Юлий Воронцов. «Существует безотлагательная необходимость в прекращении огня. Но также очень важно, чтобы президент Ирака Саддам Хусейн согласился с признанием всех 12 резолюций Совета Безопасности, — подчеркнул он. — Саддам Хусейн должен признать все эти резолюции. Пять постоянных членов Совета Безопасности имеют общий подход к этому вопросу сейчас и будут иметь общий подход в будущем».

Когда верстался номер...

НЬЮ-ЙОРК, 27. (ТАСС). Постоянный представитель Ирака при ООН Абдель Амир аль-Анбари уведомил в среду председателя Совета Безопасности о готовности своего правительства выполнить без предварительных условий все 12 резолюций, принятых по вопросу об ирако-кувейтском кризисе. В этой связи Ирак обратился к Совету Безопасности с просьбой принять решение о прекращении огня.

Академик Евгений ПРИМАКОВ

Война, которой могло не быть

Перед следующим этапом

Возвратившись в Москву в субботу вечером 6 октября, я в воскресенье подробно доложил Президенту М. С. Горбачеву о встречах в Багдаде. Президент до этого ознакомился со всей поступившей от нас из Багдада информацией. Он сказал, что в общем разделяет оценки сложившейся ситуации, и дал указание подготовить предложения, касающиеся продолжения миссии. М. С. Горбачев считал, что предложения следует вначале обговорить с президентом США Дж. Бушем и обязательно с президентами Франции — Ф. Миттераном, Египта — Х. Мубараком, Сирии — Х. Асадом, королем Саудовской Аравии Фахдом, а затем вторично встретиться с Саддамом Хусейном. При обсуждении в более расширенном составе эта идея была поддержана Н. И. Рыжковым и В. А. Крючковым. Проработать предложения было поручено Э. А. Шеварднадзе и мне.

Несколько слов о предлагавшемся подходе, если так можно выразиться, о философии урегулирования. Будучи одобренной Президентом Горбачевым, она была доведена до сведения тех глав государств, с которыми довелось через несколько дней встретиться. Речь шла о том, чтобы — при всех трудностях — добиться вывода иракских войск из Кувейта и одновременно избежать военной развязки с ее опаснейшими последствиями. То есть ни в коем случае не «вознаградить» агрессора. Это совершенно очевидно. Однако «невознаграждение» можно обеспечить двумя путями: военным разгромом, который в любом случае означает удар по народу, или же политическими средствами, заставив агрессора уйти из Кувейта, не применяя силы.

Советский Союз твердо взял курс на задействование всех политических средств.

В общих чертах предлагаемый подход заключался в том, чтобы обеспечить вывод войск Ирака из Кувейта политическими средствами, проинформировав Хусейна, что вслед за этим, а не в «увязке» — хочу подчеркнуть этот момент особо — должны последовать определенные действия, призванные способствовать решению спорных вопросов, стабилизации обстановки на всем Ближнем Востоке.

С учетом, с одной стороны, опасений соседей Ирака (и небезосновательных, так как его агрессивное поведение в последние годы опиралось на быстро увеличивающийся военный потенциал) и, с другой стороны, опасений самого Саддама, который был уверен, что он останется «в прицеле» даже в случае вывода войск из Кувейта, нужно было очень серьезно думать о системе стратегической безопасности в регионе.

Совершенно ясно, что одним из главных элементов такой системы безопасности должно было стать урегулирование арабо-израильского конфликта. Именно на этом и пытался сыграть Хусейн, увязав вывод войск из Кувейта с этой проблемой. Подобная увязка была совершенно неприемлема. Однако без общего ближневосточного урегулирования не могут быть не то что гарантированы, но даже зафиксированы границы между странами региона, созданы хотя бы элементарные условия безопасного существования расположенных там государств и народов. Такое рассмотрение арабо-израильского конфликта в рамках создания системы безопасности в регионе, безусловно, имело свои преимущества, усиливая заинтересованность в решении вопроса всех сторон, включая и израильское общественное мнение.

Когда намечался отъезд из Москвы в Париж, поступила телеграмма от нашего посла в Риме А. Л. Адамишина, который передал, что премьер-министр Дж. Андреотти, являвшийся в то время председателем Европейского сообщества, хотел бы встретиться со мной в Риме. Ряд послов, аккредитованных в Москве, попросили о встрече.

Усилия Советского Союза нашли широкое отражение в западной печати. Отклики в целом были положительными, хотя порой просматривалась и некоторая нервозность, вызванная, очевидно, опасениями, что Саддам Хусейн получит «ложный сигнал» либо о «недостаточной твердости», либо о «наличии расхождений» в сложившейся против него коалиции. В комментариях проскальзывала и такая мысль: Советский Союз, дескать, может вести некую «игру» за спиной Соединенных Штатов. Хочу сразу же полностью отмести такие подозрения.

Не обошлось без разномастной, мягко говоря, реакции на предпринимаемую миссию и в нашей печати. В какой-то степени это было отражением взглядов в обществе на ситуацию в кризисной зоне. Не исключаю, что в части таких откликов проскальзывали и субъективные мотивы. А некоторые, например, сообщение АПН, о котором расскажу подробнее, в лучшем случае можно отнести к безудержной погоне за сенсационностью. Бывшее Агентство печати «Новости» дало на весь мир сообщение со ссылкой на «лиц, сопровождавших в поездке представителя Президента», что Саддаму Хусейну якобы предлагалось оставить за собой два кувейтских острова и нефтепромысел Румейла, сохранив там свои вооруженные силы. Совершенно очевидно, как отреагировал на это Кувейт. Последовала и крайне негативная реакция Багдада, что, по вполне понятным причинам, не могло благоприятствовать плодотворности контактов с иракскими руководителями. Я вынужден был пригласить к себе посла Ирака и просить передать в Багдад, что ни я, никто из моего «окружения» не имеем никакого отношения к этой дезинформации и, более того, возмущены ее появлением. Такой демарш был воспринят положительно, и все разговоры в Багдаде, порожденные сообщением АПН, прекратились.

Более сложно обстояло дело с публикациями иного рода, целенаправленно утверждавшими о «провале» миссии в Багдад и даже фальсифицировавшими положение дел с выездом наших специалистов. Такой комментарий был помещен в «Известиях». Как мне сказал главный редактор газеты, материал прошел мимо его внимания. Так или иначе, но официоз (а «Известия» являются именно таким органом) откомментировал итоги поездки представителя Президента СССР, не попытавшись узнать о выводах и впечатлениях, как говорится, из первоисточника. Вместо этого была сделана ссылка на западные органы печати и только для того, чтобы показать, что не следует даже пытаться, давайте называть вещи своими именами, урегулировать конфликт политическими средствами.

Комментарий, о котором я говорил, относился ко мне, но он в какой-то мере отражал определенную линию в освещении кризиса в зоне Персидского залива. На страницах «Известий» позже, уже после начала войны, появилась корреспонденция, в которой утверждалось: если Советский Союз не участвует в «победоносной коалиции» против Ирака, то он вообще лишает себя права быть вовлеченным в политические процессы урегулирования. В этой связи должен сказать со всей определенностью: никогда вопрос о посылке наших войск в зону Персидского залива не только не решался, но даже не ставился Президентом в повестку дня. А через несколько дней в другой публикации в «Известиях» говорилось, что президенту Бушу, который может не удержаться и полгода, если не добьется военного успеха над Ираком, ничего другого не остается, как применить нейтронное оружие. Удивляешься, с какой легкостью, даже бесшабашностью некоторые наши газеты пишут о вещах, связанных с жизнями тысяч и тысяч людей. Не говоря уже о бездумном отношении к внешнеполитическим интересам нашей страны.

Конечно же, упомянув о направленности некоторых публикаций, я ни в коей мере не имею в виду весь коллектив газеты «Известия», безусловно, глубоко уважаемой мною. Кстати, на ее страницах появлялись и появляются прекрасные материалы и по затронутой проблеме — Станислава Кондрашова, Константина Гейвандова, Виталия Кобыша и других. Они отличаются и глубиной анализа, и ответственностью оценок.

В Западной Европе

16 октября мы вылетели в Рим. На встречу с премьер-министром Андреотти прибыли прямо из аэропорта. Заинтересованно переспрашивая о деталях разговора с Саддамом Хусейном, Андреотти поддержал изложенные ему идеи урегулирования. Чувствовалось, что Италию очень беспокоит возможность военного исхода, особенно в связи с перспективой обострения ситуации и в Северной Африке, и в Средиземноморье в целом, то есть в районе особых интересов Италии.

И, что самое главное, премьер-министр Италии считал, что еще до того, как будут исчерпаны политические возможности, «объективные обстоятельства» могут подтолкнуть США и других к началу вооруженных действий. К таким обстоятельствам он отнес и погодные условия (в марте в Аравийской пустыне начинаются буйные ветры с песком, что делает там трудно осуществимыми военные операции), и начинающийся в июне сезон паломничества в Мекку и Медину — туда ежегодно совершают хадж примерно до полутора миллионов мусульман из разных стран. По прогнозам Андреотти, война могла стать реальностью в ближайшее время.

— Если в Вашингтоне примут предлагаемые вами подходы к политическому урегулированию,— однозначно заключил Андреотти,— мы это несомненно поддержим.

Чувствовалось, что активизация СССР рассматривалась им как одна из немногих реальных альтернатив сползанию в военную пропасть, глубину которой он отлично представлял.

Наш посол в Риме, с которым меня связывают давние дружеские отношения, сказал, что к нему в резиденцию хотел бы сегодня поздно вечером приехать министр иностранных дел Де Микелис, чтобы «в очень узком кругу» обсудить ситуацию в Персидском заливе. Де Микелис сконцентрировал внимание на «посткризисном» периоде, подчеркивая необходимость создать систему стратегической безопасности в регионе «по типу хельсинкского соглашения».

Эта идея уже давно выдвигалась Италией. В ней заложено много интересного, но, естественно (с этим согласился и Де Микелис), речь не могла идти о простом наложении «хельсинкской матрицы» на Ближний Восток — слишком уж отличаются друг от друга два региона. Главное различие в том, что хельсинкская система фиксировала послевоенные границы в Европе и гарантировала их нерушимость, в то время как на Ближнем Востоке вопрос о нерушимости границ мог быть поставлен только после того, когда они будут определены. Основным препятствием при этом остается арабо-израильский конфликт. Но пограничные споры имеют место также между государствами Аравийского полуострова, на Севере Африки. Может быть, в более приглушенном виде, но эта проблема существует и в восточной части арабского мира.

Однако все это не мешает использовать опыт достижения хельсинкского соглашения, да и отдельные его элементы на Ближнем Востоке. Договорились с Де Микелисом о продолжении обмена мнениями по этой проблеме.

Утром 17 октября мы вылетели из Рима в Париж. Во второй половине дня состоялась встреча с президентом Франции Ф. Миттераном. Он тоже показал себя приверженцем линии, направленной на использование всех возможностей «до того, пока придется прибегнуть к крайним мерам». Но так же, как и Андреотти, французский президент не сомневался: война стоит у порога. Поддержав усилия, предпринимаемые СССР, чтобы избежать опаснейшей военной развязки, Ф. Миттеран рассказал о том, что делает в этом же направлении сама Франция. При этом Миттеран подчеркнул большую пользу от согласования линий двух держав — постоянных членов Совета Безопасности ООН.

Может быть, больше чем любой другой западный лидер, президент Миттеран ощущал необходимость продвинуть решение палестинской проблемы, в том числе и для того, чтобы урегулировать кувейтский кризис. Он разделил мнение, что это может стать «сердцевиной» урегулирования, но высказал сомнение относительно того, что такой поворот, осуществленный в любой форме, может встретить поддержку в Вашингтоне. Ф. Миттеран ждал предстоящей встречи с М. С. Горбачевым, во время которой, как он сказал, большое место займет обсуждение подходов двух стран к кризису в зоне Персидского залива, «ставшего самым серьезным испытанием для мирового сообщества в последнее десятилетие».

Встречи в Соединенных Штатах

18 октября, сразу же по прибытии в Вашингтон, начались встречи с американскими руководителями. Забегая вперед, скажу, что явно проявилась заинтересованность американцев в этих встречах — некоторые из них подчеркнуто признавали, что в «старые недобрые времена» не могло бы состояться такого откровенного обмена мнениями с советскими представителями по одному из самых животрепещущих вопросов, в решение которых США оказались втянутыми самым непосредственным образом. Наше стремление поделиться информацией, идеями о том, как найти выход из кризисной ситуации, расценивалось — не сомневаюсь в этом — как свидетельство высокой степени доверительности в советско-американских отношениях, нового духа в международных делах.

Первая встреча состоялась с государственным секретарем Дж. Бейкером. В ней принял участие Д. Росс — фактически главный специалист госдепа по Ближнему Востоку. И в этой, и во всех остальных беседах в Вашингтоне принимал активное участие наш посол в США, нынешний министр иностранных дел Советского Союза А. А. Бессмертных.

Чувствовалось, что Бейкер не придавал особенно большого значения этой первой встрече, понимая, что главный разговор будет с президентом Бушем. Но Д. Росс для подготовки этого главного разговора имел, очевидно, задачу выяснить подробности нашей позиции и с этой целью приехал в советское посольство, где мы беседовали несколько часов.

Что сразу бросилось в глаза? Интересуясь деталями, Росс — это было написано на его лице и отражалось в репликах — воспринимал мои разъяснения сдержанно, если не негативно. Явное неприятие с его стороны вызвала мысль о том, чтобы довести до Ирака идею о готовности активизироваться на арабо-израильском направлении с целью решения палестинской проблемы сразу после вывода иракских войск.

— Израиль не пойдет на это,— безапелляционно заявил Росс.

Собственно, мало нового внесла и последовавшая встреча с помощником президента по национальной безопасности — генералом Б. Скоукрофтом. На ней присутствовали: заместитель Скоукрофта — Р. Гейтс и специальный помощник президента по вопросам кризиса в Персидском заливе — К. Райс (в прошлом одна из блестящих аспирантов Принстонского университета, она была замечена и приглашена на работу в Совет национальной безопасности, где занималась вопросами советско-американских отношений).

Может быть, Райс — во всяком случае, мне по предыдущим разговорам так показалось — понимала, что в советских предложениях есть по меньшей мере «полезное зерно». Но на встрече со Скоукрофтом, точно так же, как и Гейтс, она безмолвствовала. А генерала Скоукрофта больше интересовало наше видение ситуации в Ираке, чем предложения по выходу из кризиса.

Встречу оживил неожиданный приход президента Буша, который, перебегая под проливным дождем из своего особняка, зашел на минуту весь мокрый, чтобы пожать нам руки. «Не могу не сделать этого, зная, что вы находитесь у Скоукрофта»,— сказал он. Такие человеческие качества Буша, нужно прямо признать, очень импонируют.

— Я жду с нетерпением встречи завтра утром, — услышали мы от президента Буша.

19 октября, утром, в Белом доме мы были приняты Президентом США Дж. Бушем. Здесь уже были Бейкер, Скоукрофт, руководитель аппарата Белого дома Сунуну и другие ближайшие сотрудники президента. Направление в Вашингтон личного представителя М. С. Горбачева для информации о предпринимаемой нами миссии на Ближнем Востоке, было подчеркнуто, высоко оценено американским президентом. Буш несколько раз возвращался к этой теме.

Живо интересуясь впечатлениями от разговора с Саддамом Хусейном, Дж. Буш переспросил: действительно ли можно расценить его слова о том, что он «реалист», как готовность уйти из Кувейта? Интересовался психологическими особенностями Саддама Хусейна, историей отношений с ним, задавал уточняющие вопросы, делал записи в блокноте. В общем, создавалось впечатление, что Дж. Буш все еще колеблется — принимать ли окончательное решение об ударе по Ираку. Он не только не исключал, но фактически высказывался за нашу вторую встречу с Саддамом Хусейном, делая упор на ограниченность ее цели: «проинформировать Хусейна о бескомпромиссной позиции США». Однако — и это тоже характерно — Буш тут же добавил: «Если появится позитивный сигнал со стороны Хусейна, то он будет услышан нами».

— Вы рассказали много интересного,— сказал в заключение Буш.— В целом ряде высказанных идей есть для меня новое. Но мне необходимо посоветоваться с помощниками. Собираетесь ли вы задержаться в Вашингтоне?

Сказал, что готов, если есть в этом необходимость.

— Через два-три часа дам вам ответ,— закончил Буш, тепло попрощавшись с нами.

Ответ пришел раньше. Как представляется, многие из окружения Дж. Буша после нашего ухода стали куда более активными, чем во время беседы. Так или иначе, но двух-трех часов не понадобилось. Через 45 минут на обеде, который устраивал Дж. Сунуну, Р. Гейтс сказал мне: «Президент просил передать, что вы можете сами планировать время отъезда». Я понял, что продолжения разговора не будет.

Нашему послу позвонил его коллега из Саудовской Аравии принц Бандар с просьбой о встрече с нами. К этому времени из Нью-Йорка приехал наш постоянный представитель в ООН Ю. М. Воронцов. Мы с ним товарищи еще с того времени, когда были курсантами военно-морского подготовительного училища. И, естественно, я был очень рад его приезду и в человеческом плане. В беседе с Бандаром приняли участие А. А. Бессмертных, Ю. М. Воронцов и я. Встреча была очень любопытной: как бы удалось рассмотреть изнутри один из немаловажных источников информации Белого дома о развитии кризиса в зоне залива.

Бандар категорически не соглашался с тем, что военный исход может привести к тяжелым последствиям. «В ваших словах явное преувеличение,— сказал он.— Я военный летчик и могу утверждать со знанием дела, что в случае удара, если, конечно, Ирак откажется выводить свои войска, все закончится за считанные часы. Не преувеличивайте возможное число жертв. Операция будет обеспечиваться самой современной электроникой и носить «хирургический» характер».

Я и тогда уже знал, а в дальнейшем при встрече с королем Фахдом и другими саудовскими руководителями убедился, что далеко не все в правящей семье были настроены так же категорично, как принц Бандар. Но он ведь был послом в Соединенных Штатах...

Правда, Бандар не отрицал политического решения и даже сказал, что лишь СССР «способен» благоприятно повлиять на иракскую позицию.

Повидаться с нами пришли в посольство многие из американских друзей. Среди них: Памела Гарриман — вдова выдающегося политического деятеля и достаточно видная фигура в общественной жизни Соединенных Штатов. С ней была Джудит Киппер—научный сотрудник известного Брукингского института, прекрасно понимающая ситуацию на Ближнем Востоке. Встреча с ними была важна также и потому, что отражала настроения значительной части американской интеллигенции.

— Советский Союз — сказала Гарриман,— ни в коем случае не должен отказываться от усилий по предотвращению военной развязки. Нам кажется, что некоторые из представителей американского «истэблишмента» находятся в шорах, не видя, куда нас может вывести стихийный поток.

После того, как отправили в Москву подробную информацию о встречах с официальными американскими лицами, А. А. Бессмертных, Ю. М. Воронцов и я обменялись общими впечатлениями. Вывод был единым: продолжать советско-американское взаимодействие для достижения главной принципиальной цели — ухода Ирака из Кувейта. И этому абсолютно не противоречат усилия СССР в рамках предпринимаемой миссии.

До отлета в Москву оставалось буквально несколько часов, когда маршрут пришлось изменить. От Президента Горбачева пришло указание лететь сначала в Лондон, чтобы встретиться с премьер-министром М. Тэтчер, которая обратилась с соответствующей просьбой. Аналогичные обращения поступили и от правительств Японии и Канады. Но, предполагая, что предстоит вторая поездка на Ближний Восток, пришлось от полета в Канаду и Японию с сожалением отказаться.

У «железной леди»

Наш посол в Лондоне Л. М. Замятин подчеркивал, что премьер-министр редко принимает посетителей в своей загородной резиденции Чекерс. Мне все-таки кажется, что я был удостоен этой чести по простой причине — была суббота, «уикэнд», который М. Тэтчер предпочитала проводить за городом. После часа автомобильной езды у тяжелых ворот старинного английского замка на безукоризненно ровной дорожке, усыпанной гравием, нас встретила Маргарет Тэтчер.

Премьер приняла нас в неофициальной обстановке. Она, ее помощник Ч. Пауэлл, мы с послом и Р. В. Маркарян сидели у камина в старинных креслах. Все, казалось, предвещало мирную беседу. Ничего не настораживало. Премьер-министр внимательно выслушала всю изложенную ей информацию не перебивая.

Но зато потом добрый час не давала прервать свой монолог, в котором в наиболее концентрированном виде выражалась линия, набиравшая все большую и большую силу: не ограничиваться выводом иракских войск из Кувейта, а нанести сокрушительный удар по Ираку, «сломать хребет» Саддаму Хусейну, ликвидировать весь военный, а возможно, и промышленный потенциал этой страны. Тэтчер не стеснялась в выражениях. «Нельзя мешать решению этой задачи,— сказала она.— У Саддама Хусейна не должно быть ни тени сомнения в том, что мировое сообщество не отступит и добьется своих целей. Никто не должен даже пытаться вывести его режим из-под удара».

— Значит, вы не видите ни одного другого варианта, кроме военного? — с трудом вклинился я.

— Нет,— отвечала Тэтчер.

— Когда же начнутся военные действия?

— Этого я вам сказать не могу, так как они должны начаться неожиданно для Ирака.

«Железная леди» оставалась сама собой и тогда, когда затронула вопросы послекризисного устройства на Ближнем Востоке. По ее словам, экономические санкции против Ирака должны быть продолжены, даже если он уйдет из Кувейта.

...Разговор с Тэтчер уже вышел за двухчасовые рамки. Почувствовав, что он приобретает все более острый характер, я предложил на этом закончить, отметив полезность беседы для прояснения позиций.

В одно мгновенье «железная леди» вновь стала доброжелательной, любезной хозяйкой и предложила переменить обстановку, перейти в библиотеку, чтобы немного отвлечься от дел.

Провожала нас она опять до порога старинного замка Чекерс.

Продолжение. Начало см. в номере за 27 февраля.

Арал: ВТОРАЯ ПОПЫТКА

В последнее время проблемы Арала снова привлекали внимание органов власти и управления, общественности. Так, только на этот год выделено 2 млрд. 605 млн. рублей капитальных вложений.

Журналист В. Зайцев беседует с председателем совета консорциума Б. Турсумбаевым, государственным советником Кабинета министров Казахской ССР.

НАБОЛЕЛО!

— Балташ Молдабаевич, чем вызвана необходимость создания консорциума и какова история этой проблемы?

— Как известно, проблема Аральского моря активно обсуждалась в 60—70-х годах, однако наиболее остро она встала в 80-е годы, когда отчетливо проявились негативные экологические и социально-экономические последствия снижения его уровня на прилегающем к морю обширном регионе.

— Каковы главные задачи новой структуры?

— Главная функция консорциума — разработка и реализация союзно-республиканской программы по улучшению экологической обстановки и социальных условий проживания населения в Приаралье, а также мероприятий по восстановлению Аральского моря.

«Арал» объединяет капитальные вложения и материально-технические ресурсы союзных, республиканских и местных органов государственного управления, финансируется как союзно-республиканская организационная структура за счет средств Союза ССР, республиканских и местных бюджетов.

— Не станет ли консорциум очередной бюрократической конторой?

— По нашему твердому убеждению — нет. За кажущейся структурной перестройкой мы увидели новые возможности. Прежде всего это объединение научно-исследовательского и проектного потенциала, организаторского опыта и производственных мощностей союзных министерств и ведомств, академий наук СССР и республик и их институтов с возможностями строительно-монтажных и водохозяйственных организаций, предприятий стройиндустрии республиканского и местного подчинения.

Во-вторых, консорциум будет иметь гибкую структуру и открыт для вступления в него любых новых членов, в том числе зарубежных, что в свою очередь создает возможность маневра, привлечения к решению задач предприятий и организаций любых форм собственности на основе конкурсного порядка выдачи подрядных работ.

— Известно, что по вопросам деятельности консорциума принято специальное постановление правительства СССР. Являясь союзно-республиканской структурой, не будет ли консорциум диктовать волю республикам?

— Демократичность, равноправие заложено и в соглашении о создании консорциума, и в его уставе. В этих основополагающих документах предусмотрено, что высшим органом управления консорциумом является совет, в состав которого входят по два представителя от учредителей, от Академии наук СССР, Государственной комиссии СССР по чрезвычайным ситуациям, на которую возложены координация и контроль за решением проблем Арала. Совет осуществляет свою деятельность на принципах равноправия и, как показали два проведенных заседания, с полным учетом интересов всех учредителей.

Комментарий заместителя председателя Государственной комиссии СССР по чрезвычайным ситуациям А. Цыганкова:

— Я хотел бы подчеркнуть, что раньше был упор на принятие всеобъемлющих постановлений директивных органов, в которых подробно расписывались задачи и исполнители по решению проблем.

С учетом реалий, которые сложились сейчас, такой метод не отвечает требованиям дня. При решении аральской проблемы мы исходим из того, что необходимо учитывать не только экономические, но и социальные и национальные особенности каждой из республик.

В этих условиях правильное определение направления деятельности консорциума с учетом интересов всех проживающих в Приаралье приобретает первостепенное значение. Поэтому после тщательной проработки с правительствами республик, учеными и специалистами возможной формы организации работ была предложена идея создания союзно-республиканского консорциума «Арал». Замечу, что при проработке этой идеи ни одна из республик не ставила вопрос о том, что «центр нам не нужен». На мой взгляд, это также пример взвешенного политического подхода к хозяйственно-экономическим вопросам.

СПОРТ



Турнирная орбита

◆ ХОККЕЙ. Команда ЦСКА в очень важной для себя встрече чемпионата страны потерпела поражение от «Крыльев Советов» (эпизод этого матча — на снимке вверху), и это упрочило лидирующее положение московского «Динамо», которое близко к золотым медалям.

◆ ШАХМАТЫ. На турнире в Линаресе А. Белявский выиграл у В. Ананда, А. Юсупов взял верх над Г. Камским. Остальные партии закончились так: Г. Каспаров — Я. Тимман — 0,5 : 0,5, А. Карпов — Л. Любоевич — отложена с преимуществом экс-чемпиона мира, Я. Эльвест — М. Гуревич — 0,5 : 0,5, В. Иванчук — В. Салов — 0,5 : 0,5, Б. Гельфанд — Д. Спилмэн — 0,5 : 0,5.

◆ ФУТБОЛ. Три нововведения в правила будут опробованы в ходе первого чемпионата мира для игроков не старше 17 лет, который пройдет в августе нынешнего года в Эквадоре. Как сообщил генеральный секретарь ФИФА Й. Блаттер, предлагаемые изменения сводятся к следующему: применение правила офсайда только в зоне между линией ворот и линией, которая будет проведена в 16 метрах от них; ограничение времени владения мячом для голкипера шестью секундами; запрещение пасов назад в руки вратарю. (ТАСС).

СЕРПАНТИН

Щедрый дар

Детский психологический реабилитационный центр открылся в Степанаване — небольшом курортном городке на севере Армении. Здесь созданы все условия для снятия стрессов, возвращения к нормальной жизни детей, пострадавших во время землетрясения.

Центр, стоимость которого миллион долларов, располагает лечебными кабинетами, спортивными залами, бассейном, дискотекой, комнатами для игр и даже залом для кукольных представлений. Он построен и оснащен на средства, пожертвованные в помощь Армении народом США. Чтобы сдать объект под ключ, специалистам из Швеции, Италии, Дании и Польши, работавшим по заказу Международной лиги Красного Креста, понадобилось всего три месяца.

Р. САТЯН.

Латвия без туристов

Пустынно ныне на улицах курортного города Юрмала, все реже можно увидеть группы гостей Риги на улочках Старого города. Причина тому не только мертвый сезон. Прежде, даже и в зимние месяцы, в Латвию приезжало немало туристов. Сейчас положение в корне изменилось.

В связи с политическим кризисом, неопределенностью в экономическом положении Латвии и Прибалтики в целом различные туристические организации за пределами республики отказываются от сотрудничества. Например, в январе нынешнего года сюда прибыла только четвертая часть ожидаемых туристических групп из других республик страны. На март такие поездки вообще отменены.

О. МЕШКОВ. (Корр. «Правды»).

«Спецпереселенцы»

О судьбах родных, сосланных в 30-е годы на Урал из разных уголков России, смогут узнать тысячи семей. Более полумиллиона имен, вычеркнутых из жизни, вернули обществу сотрудники Института истории и археологии Уральского отделения АН СССР.

Учеными открыт и изучен архив «спецпереселенцев» — так называли в то время раскулаченных и ссыльных. Списки людей, личные дела, постановления, акты обследования условий жизни и труда — составили новую главу в истории Урала. Ученые решили обобщить все сведения в книге. (ТАСС).

Путина в Приазовье

Сотни тонн азовской тюльки поступили в перерабатывающие цехи рыбокомбинатов и рыбоколхозов. Слабосоленая, копченая, в маринаде, бочковая тюлька появилась в продаже в городах Запорожской области. Люди уже стали забывать вкус этой рыбки. Три года был запрет на ее лов.

И. СЕРГЕЕВА.

Ваш выход, маэстро

Сегодня в Большом зале Московской консерватории состоится не совсем обычный концерт. Зрителям предстоит насладиться выступлением шестидесятилетнего юбиляра — Большого симфонического оркестра телерадиовещания страны. В разные годы с ним работали такие выдающиеся музыканты, как А. Орлов, Н. Голованов, А. Гаук, Г. Рождественский. А сегодня у пульта — художественный руководитель и главный дирижер БСО Владимир Федосеев. Сегодня маэстро и его коллеги будут принимать поздравления.

Несмотря на солидный возраст, костяк оркестра составляют молодые музыканты. Это и понятно: многочисленные выступления, гастроли требуют немало сил. Только что оркестр вернулся с гастролей в Австрии и Германии. А в планах — поездки в Японию, Испанию, Швейцарию. Ну, а в четверг — приятный повод для встречи с благодарными зрителями здесь, в уютном зале Московской консерватории на улице Герцена.

Д. БАТЫГИНА.

Милосердие



В ЧИСЛЕ первых иностранных фирм, оказавших помощь пострадавшим от землетрясения в Армении, была западногерманская фирма «Отто Бокк» — одна из ведущих в мировой протезно-ортопедической промышленности. Совместное предприятие «Отто Бокк — Русь» около двух лет изготавливает протезы для воинов-интернационалистов в реабилитационном центре подмосковного санатория «Русь».

— Главная наша задача сегодня, — говорит директор открывшегося в Москве постоянного представительства фирмы Б. Клаубе, — в налаживании деловых контактов с советскими протезистами, и прежде всего с НПО «Энергия».

● Директор отделения «Отто Бокк — Русь» М. Евдошенко (справа) и Б. Клаубе.

● В экспериментальной лаборатории протезирования санатория «Русь».

Фото В. Панова.



Современный Мусоргский

...Звучит хор... Царь молит провидение о спасении своей души, измученной укорами совести...

Сегодняшнего зрителя «Борис Годунов» привлекает не пышным блеском «костюмного историзма» и даже не страшными муками царя-преступника, а более общими моментами смысла. Прежде всего это людская нетерпимость — источник трагедии народа с его стихийной, а порой хорошо организованной и в нужную сторону умело направляемой яростью; это проблемы власти, стоящей перед выбором пути; это игра политических сил, ищущих способы реализовать себя в истории.

За столетнюю историю постановок «Бориса» накоплен богатый и разнообразный творческий материал. Здесь и прекрасные оркестровые редакции Н. Римского-Корсакова, Д. Шостаковича, и «реставраторские» попытки нашего соотечественника П. Ламма, англичанина Л. Джонса, и четыре (!) недавние совершенно разные реализации в театрах Москвы и Ленинграда... Оперному театру, обращающемуся сегодня к «Борису», открыто много путей, но и задача непростая — найти «своего» Мусоргского, который оказался бы еще и «подлинным». С этой точки зрения большой интерес представляет недавняя премьера Новосибирского театра оперы и балета.

Постановщики — главный дирижер театра А. Людмилин, режиссер И. Габитов, хормейстер В. Подъельский, художник И. Севастьянов — взяли за основу по-современному яркую оркестровую партитуру Д. Шостаковича и, используя всю сумму театральных выразительных средств, добились успеха в воссоздании ведущей идеи Мусоргского — идеи народной музыкальной драмы.

Множество и разнохарактерность эпизодов «Бориса Годунова» предъявляют особые требования к организации сценического пространства. Постановщиками найдено прекрасное художественно-техническое решение: общий для всего спектакля крестообразный станок с выступающей вперед «малой сценой», левой и правой площадками-рукавами и ведущим в глубь сцены пандусом. Эта простая конструкция благодаря использованию легких выгородок, занавесей, световых эффектов создала практически безграничную вариантность «архитектуры» сцены. Она же позволила сделать особенно выразительной символическую атрибутику спектакля: православные иконы — для русских сцен, католические изображения — для польских, колокола светлые — в сцене коронации, почти черные — у Чудова монастыря, красное покрытие пола в эпизодах с боярами и царем, темное — в народных сценах, недосягаемый символ власти — царское кресло с шапкой Мономаха в верхней точке пандуса в сцене смерти Бориса и т. п.

У режиссера И. Габитова острое чувство сцены и глубокое ощущение музыки. Мизансцены его разнообразны, тонко разработаны в глубоком соответствии с партитурой. Ценное качество режиссуры — предоставление певцу-актеру возможностей проявить свою индивидуальность в рамках общей режиссерской концепции. В исполнении М. Дейнеко царь Борис — сильный, но надломленный непрерывной борьбой со своей совестью; психологическая кульминация роли — состояние предсмертного покаяния, мольбы и следующая за ней тихая смерть. Второй исполнитель — В. Огновенко, солист Ленинградского театра оперы и балета им. Кирова, создает образ властного, внутренне противоречивого человека, борющегося за власть до последнего мгновения. Кульминация последовательно проводимой артистом линии — в предсмертном выкрике «Я царь еще!»

Режиссер видит трагедию Бориса не только в муках его совести, но и в оторванности его от жизни народной. Борис — отнюдь не популярный руководитель. Для того чтобы зримо выявить это, в начале монолога «Скорбит душа» притемняется свет, и сразу становится ощутимой ложь яркого освещения коронации. Простым и сильным приемом подчеркнуто одиночество царя в сцене с Юродивым, когда Борис остается один в светлом фокусе, а остальные участники в полутьме удаляются от него. Необыкновенно выразительно завершение массовой сцены под Кромами. После бури бесчинства толпа, как укрощенный зверь, ползет за уходящим вверх по пандусу Самозванцем, устилая дорогу своими телами. Образ униженного, ползущего за ложным кумиром народа — многозначительный символ общей трагедии.

Конечно, главный элемент оперы, соединяющий все воедино, — музыка. В новосибирском исполнении привлекает трактовка партитуры «Бориса» дирижером — музыкальным руководителем постановки А. Людмилиным. В его интерпретации тщательно выявлены смысловые и звуковые кульминации, четко голосоведение в ансамблевых эпизодах. Музыкант свободно и уверенно ведет сложный, режиссерски насыщенный спектакль.

Не могу здесь не сказать несколько слов о польских сценах — труднейших в опере. Для того чтобы создать ничем не стесняемую свободу выражения главным персонажам — Марине, Самозванцу и Рангони, все богатейшие по музыке и движениям массовые эпизоды, включая знаменитый полонез, превращены исполнителями в ажурный фон, при этом стала реальной возможность выявить психологически запутанные отношения героев, их искренние и фальшивые чувства, игру и расчет. Самозванец в исполнении молодого певца В. Горшкова стал одной из самых ярких фигур оперы, способной противопоставить себя Борису. В. Урбанович создал запоминающийся образ зловещего интригана Рангони. Хороший ансамбль с этими исполнителями составила О. Обухова (Марина), молодая артистка, наделенная красивым меццо-сопрано.

Один из ключевых персонажей спектакля — Юродивый — режиссерски трактуется как фигура символическая, концентрирующая в себе народную духовность; исполнительски этот образ удался В. Васильеву. Другая ипостась народности — беглые монахи — представлена прекрасным актерским ансамблем А. Прудник (Варлаам) и Г. Костров (Мисаил). Также следует отметить артистические «попадания» А. Лебедева и В. Храмова (думный дьяк Щелкалов), Л. Григорьевой и Л. Макоровской (царевич Федор), партию Шуйского в исполнении В. Егудина.

Спектакль новосибирской оперы — безусловная удача. Эту талантливую постановку театр сумел осуществить всего за полтора месяца, несмотря на неблагоприятные условия незавершенного ремонта и неотапливаемой сцены. Высокая ответственность и любовь к своему делу, которые проявили новосибирцы, вселяют надежду на то, что у нашего оперного дела есть силы, достижения и есть будущее.

В. ГУРКОВ.

«Борис Годунов» в Новосибирске

● Сцена из спектакля. Партию Бориса исполняет В. Огновенко.

Фото Е. Иванова.

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

28 февраля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро» (120+30) 9.00 — Актуальное интервью. 9.15 — Мультфильм 9.30 — «Журавль в небе...» Худож. фильм. 11.00 — Детский час 12.00, 15.00, 0.30 — ТСН. 12.15 — Песни В. Егорова. 12.45 — Докум. фильм 15.15 — «Ставка больше, чем жизнь». Фильм 14-й. 16.15 — Народные мелодии. 16.25 — Худож. фильм «Жизнь одна...» 17.45 — «...До шестнадцати и старше» 18.30 — Меридиан. 18.45 — Концерт. 19.20 — Худож. фильм «Живет такой парень» 21.00 — Время. 21.45 — По сводкам МВД 22.00 — Юбилейный концерт Большого симфонического оркестра Гостелерадио СССР. 0.50 — «Примите вызов, сеньоры» Худож. телефильм. 1-я серия. 1.55 — Докум. телефильм. 2.25 — Киноконцерт.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15, 11.05 — Научно-популярные фильмы. 8.35, 9.35 — Общая биология. 11-й класс. 9.05, 10.05 — Испанский язык. 10.35, 11.35 — Биология. 8-й класс. 12.05 — «Капитан Фракасс». 2-я серия. 13.10 — Телевизионный муз. абонемент. 14.40 — Докум. телефильм. 15.05 — Концерт. 17.00 — Телестудии городов РСФСР. 17.35 — «Манера». Этика поведения. 18.20 — «Зеленая лампа». 18.50 — Мультфильм. 19.00 — Парламентский вестник России. 19.15 — Концерт памяти Улофа Пальме. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.45 — Т. Хренников — Соната для виолончели и фортепьяно. 21.00 — Время. 21.45 — На сессии Верховного Совета РСФСР. 23.15 — «Стоянка поезда — две минуты». Худож. телефильм. 0.25 — Играет Анатолий Бариленко (гитара).

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 19.00 — Сегодня в Мособлсовете. 19.10 — «Выбор». 19.40 — Уголок земли родной. 19.45 — Во саду ли, в огороде. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Ставка больше, чем жизнь». Фильм 14-й.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час (с уроком английского языка). 20.00 — Диалог с компьютером. 20.45, 21.15 — Испанский язык. 21.45 — «Мир денег Адама Смита». 22.25 — Человек. Земля. Вселенная. 23.10 — Грани прекрасного. Морис Бежар.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 7.30 — «Время в звуках». Фильм-концерт. 8.00 — «Час кино». Документальные телефильмы. 9.05 — Литература. 8-й класс. 9.35 — «Каса маре». Документальный телефильм. 10.05 — География. 6-й класс. 10.30 — «Когда в Байсуне тает снег». Фильм-концерт. 11.00 — Физика. 7-й класс. 11.15 — «Вся королевская рать». Художественный телефильм. 1-я и 2-я серии. 13.35 — Документальные телефильмы. 14.15 — «Спасти и сохранить». Фильм-концерт. 14.45 — «Мальчишки, скорость и мечта». Документальный телефильм. 15.15 — ТТЦ «Лира». «Петрополь». Повторение от 24 февраля. 17.00 — Литература. 5-й класс. 17.20 — «Повелители молний». Мультфильм. 17.30 — Телестанция «Факт». 17.35 — «Доктор Айболит». Мультфильм. 6-я и 7-я серии. 17.55 — «Молдавские эскизы». Музыкальный телефильм. 18.25 — Документальные телефильмы. 19.00 — «Человек на земле». 20.00 — «Телекаталог». 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.45 — «600 секунд». 21.55, 22.10 — Реклама. 22.00 — Ленсовет: прямой эфир. 22.20 — «Пятое колесо». 0.50 — ТТЦ «Лира». «Три встречи с кентавром». 3-я серия. 1.20 — «Вся королевская рать». Художественный телефильм. 3-я серия.

ТЕАТРЫ

28 февраля

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Золотой петушок**.

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — **Серебряная свадьба**; Новая сцена — **Археология**.

МХАТ им. М. ГО[illegible] (Тверской б-р, 22) — **[illegible] сад**; Малая сцена — **[illegible]** (премьера).

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на Б. Ордынке, 69 — **Кетхен из Хайльбронна** (премьера).

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Дама без камелий** (премьера).

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Царская охота**.

ПОГОДА

В Москве и Московской области 28 февраля временами небольшой снег, слабая метель, температура ночью и днем 3—5 градусов мороза, ветер северо-восточный, 5—10 метров в секунду, порывистый, на дорогах гололедица.

Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.

Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ (главный редактор журнала «Журналист»), А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Ю. В. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Т. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. С. КОЖЕМЯКО, М. Я. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ (заместитель главного редактора), В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, Г. Н. СЕЛЕЗНЕВ (первый заместитель главного редактора), В. Н. СНЕГИРЕВ, А. В. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).



АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФАКС: 2002291. ТЕЛЕКС: 111164.

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86. Справки по письмам — 250-52-29. Отдел информации — 257-32-18. Рекламная группа — 257-31-19. Издательство — 214-11-02.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Тираж — 3.201.000 экз. Зак. № 10481.

ВТОРОЙ ВЫПУСК. По графику в 23.00. Сдано в печать в 23.15. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10